

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561  
บริษัท อาร์พีซีจี จำกัด (มหาชน)  
วันพุธที่ 25 เมษายน 2561  
ณ ห้อง Sky Park ชั้น 14  
1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ชั้น 14 ถ.วิภาวดี-รังสิต จตุจักร กรุงเทพฯ

---

**กรรมการที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 7 คน**

1. นายสัจจา	เจนธรรมนุกูล	ประธานกรรมการ / รก.กรรมการผู้จัดการ
2. นายสุวินัย	สุวรรณศิริกุล	กรรมการ
3. นายศุภพงศ์	กฤษณกาญจน์	กรรมการ
4. นายสุทัศน์	ขันเจริญสุข	กรรมการ
5. นายประสิทธิ์	ธีรรัตน์บงกช	กรรมการอิสระ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
6. นายธานี	จันทร์ฉาย	กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
7. นางสาวปณิตา	พงษ์ศิริวาทย์	กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน

**ผู้เข้าร่วมการประชุม**

1. ตัวแทนจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น)
2. ผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด

**เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.**

นางสุพรรณดี ตันไชยศรีนคร เลขาธิการบริษัท และผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นเข้าสู่การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 ของ บริษัท อาร์พีซีจี จำกัด (มหาชน) (“**บริษัทฯ**” หรือ “**RPCG**”) โดยรายงานว่ามีผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง มีทุนจดทะเบียน และทุนที่ชำระแล้ว ณ ปัจจุบัน เท่ากับ 1,304,664,125 บาท มีจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงจำนวน 1,304,664,125 หุ้น และในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้ มีผู้ถือหุ้น และผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นให้มาประชุมแทนรวมทั้งสิ้น 98 ราย นับจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 531,924,462 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 40.7710 ของทุนชำระแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งจำนวนนี้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 34 กำหนดว่า “ในการประชุมผู้ถือหุ้นต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น (ถ้ามี) มาเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 25 คน หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และต้องมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม”

ดังนั้น “**การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ จึงมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของ บริษัทฯ**” และกล่าวเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2561

เลขาธิการบริษัท กล่าวแนะนำ คณะกรรมการของบริษัทฯ และแจ้งว่าการประชุมในครั้งนี้ได้มีผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นตัวแทนจาก สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย และผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด และแจ้งว่าบริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิเสนอระเบียบวาระการประชุมและชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการด้วย โดยเผยแพร่หลักเกณฑ์ให้ผู้ถือหุ้นทราบถึงสิทธิ และวิธีการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการต่อคณะกรรมการ

บริษัท เป็นการล่วงหน้าบนเว็บไซต์บริษัทฯ ตั้งแต่วันที่ 2 ตุลาคม 2560 - วันที่ 31 ธันวาคม 2560 ผลปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้น เสนอระเบียบวาระและชื่อผู้ใดให้พิจารณา พร้อมกับชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารประกอบการประชุม วิธีการออกเสียงลงคะแนนและวิธีปฏิบัติว่า เอกสารประกอบการประชุมวันนี้ บริษัทฯ ได้ทำการเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ (website) ของ บริษัทฯ และแจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2561 โดยในส่วนของวิธีการออกเสียงลงคะแนนและวิธีปฏิบัตินั้น ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อที่ 36 กำหนดว่าผู้ถือหุ้นรายหนึ่งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเท่ากับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ หรือรับมอบกันมา โดยมีคะแนนเสียงหนึ่งเสียงต่อจำนวนหุ้นหนึ่งหุ้น และการลงคะแนนในคราวการประชุม ผู้ถือหุ้นจะมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนได้ 3 ทาง คือ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง เพียงทางใดทางหนึ่งเท่านั้น และในกรณีที่ผู้ถือหุ้นรายใดมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในเรื่องใด ผู้ถือหุ้นรายนั้นจะงดออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น ยกเว้นการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการที่ไม่ถือว่ามีส่วนได้เสียเป็นพิเศษ

โดยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการลงคะแนนในแต่ละวาระ ดังนี้

วาระที่ 1, วาระที่ 3 ถึงวาระที่ 5 และวาระที่ 7

จะถือเอา **เสียงข้างมาก** ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน เป็นมติของที่ประชุม

วาระที่ 6

จะถือเอาเสียง **ไม่น้อยกว่าสองในสาม** ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน เป็นมติของที่ประชุม

ส่วนวาระที่ 2

เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ จึงไม่ต้องลงคะแนน

การนับคะแนนในแต่ละวาระ บริษัทฯ จะใช้จำนวนหุ้นของผู้เข้าประชุมล่าสุด ณ เวลาที่ลงคะแนนเป็นฐานในการคำนวณ และในการออกเสียงลงคะแนน ในทุกๆ วาระผู้ถือหุ้นที่ไม่ประสงค์ที่จะคัดค้านหรืองดออกเสียง บริษัทฯ จะถือว่าผู้ถือหุ้นรายดังกล่าวมีมติเห็นชอบตามวาระที่เสนอโดยไม่ต้องลงคะแนนในบัตรลงคะแนน และถ้าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดคัดค้านหรืองดออกเสียง บริษัทฯ จะสรุปว่าวาระนั้น ผู้ถือหุ้นทุกท่านมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่เสนอ แต่หากมีผู้ถือหุ้นรายใดที่ประสงค์จะคัดค้าน หรือ งดออกเสียง ให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะคัดค้านหรืองดออกเสียง ลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่ได้แจกให้ในขณะที่ยังลงทะเบียน โดยบริษัทฯ จะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย และ/หรืองดออกเสียงนั้น หักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุมหรือออกเสียงลงคะแนน เพื่อสรุปผลการลงคะแนนในแต่ละวาระ

ในส่วนของกรรายงานผลการลงคะแนน ประธานฯ จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบผลการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ โดยผลคะแนนเสียงที่ได้รับ จะเป็นคะแนนเสียงที่รวมคะแนนเสียงตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง และผู้รับมอบกันแล้ว ในกรณีที่ผู้ลงคะแนนคัดค้าน หรือ งดออกเสียง เป็นจำนวนมาก บริษัทฯ อาจดำเนินวาระการประชุมถัดไปในระหว่างที่รอผลการนับคะแนน และจะแจ้งผลการนับคะแนนให้ผู้ถือหุ้นทราบทันทีที่การนับคะแนนแล้วเสร็จ

ที่ประชุมรับทราบ และเมื่อไม่มีผู้ใดซักถามหรือเสนอความเห็นใดเพิ่มเติม นายสัจจา เจริญธรรมนุกูล ประธานกรรมการ และประธานที่ประชุม (“ประธานฯ”) เริ่มดำเนินการประชุม โดยขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2560**

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2560 โดยบริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมแล้วเห็นว่าถูกต้องตามที่ที่ประชุมได้มีมติไว้ทุก

ประการ จึงได้จัดทำรายงานการประชุมส่งให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดเรียบร้อยแล้ว โดยมีสำเนารายงานการประชุมตามเอกสารแนบหน้า 6 ถึง หน้า 22 นอกจากนั้น บริษัทฯ ได้เผยแพร่ใน website ของบริษัทแล้ว ตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน 2560 เป็นต้นมา

ประธานฯ ได้สอบถามผู้ถือหุ้นว่ามีผู้ถือหุ้นรายใดประสงค์ที่จะสอบถามหรือเสนอให้แก่ไขรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560 หรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดสอบถามหรือเสนอให้แก่ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ประธานฯ จึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2560 โดยการลงมติในวาระนี้ ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มจำนวน 607,050 หุ้น ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมมีหุ้นรวมทั้งสิ้น 532,531,512 หุ้น

### **มติที่ประชุม**

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560 เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2560 ตามที่เสนอ**

#### **ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 1 เป็นดังนี้**

เห็นด้วย	จำนวน	532,525,622	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	5,890	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>532,531,512</b>	<b>เสียง</b>		

### **วาระที่ 2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2560**

ประธานฯ ได้กล่าวในที่ประชุมว่า หลายปีที่ผ่านมาท่านผู้ถือหุ้นคงทราบว่า ปัจจุบันบริษัทฯ มีสถานะเป็น Holding Company โดยมีการลงทุนและเข้าบริหารกิจการ ซึ่งประกอบด้วยกิจการหลักๆ คือ อสังหาริมทรัพย์ คลังน้ำมัน และปั๊มน้ำมัน โดยภาพรวมในกิจการอสังหาริมทรัพย์ บริษัทฯ ได้รับเงินปันผลมาทุกปี มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสภาวะการณ์ ส่วนคลังน้ำมันที่บริษัทฯ ถือหุ้นอยู่ 30% มีผลประกอบการดีขึ้นมาโดยลำดับ โดยเฉพาะปีนี้เท่าที่ทราบ ถังน้ำมันมีผู้เช่าเต็มเกือบ 100% และมีการปันผลให้บริษัทฯ ส่วนปั๊มน้ำมัน ตามที่ท่านทราบว่าบริษัทฯ ได้มีการร่วมมือกับ ESSO ซึ่งอีกสักครู่ นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด จะเป็นผู้กล่าวรายงานรายละเอียดให้ทราบ

ประธานฯ ชี้แจงสรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2560 ให้ที่ประชุมทราบว่าในปี 2560 บริษัทฯ มีรายได้จากการขายและบริการ ทั้งสิ้นจำนวน 2,438 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2559 ซึ่งมีจำนวน 2,255 ล้านบาท เพิ่มขึ้นเล็กน้อยอัน โดยรายได้ส่วนใหญ่มาจากธุรกิจสถานีบริการน้ำมัน ส่วนจำนวนลิตรที่ขาย volume เท่าเดิม รายได้ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากราคาน้ำมันที่สูงขึ้น และปีนี้บริษัทฯ มีด้อยค่าของโรงงานเพียวโอดีเซลลดลง และมีรายได้อื่นๆ ลดลงเนื่องจากปีที่แล้ว มีรายได้อื่น 40 ล้านบาท เกิดจากมีผู้ที่มีมาติดต่อซื้อโรงกลั่น จากนั้นมีการยกเลิกสัญญาจึงเป็นเงินที่เป็นรายได้ ค่าใช้จ่ายปีนี้หากเทียบกับปีที่แล้วลดลงเล็กน้อย ปีที่แล้วมีค่าใช้จ่าย 298 ล้านบาท เทียบกับปีที่แล้ว 279 ล้านบาท ทำให้ปีนี้บริษัทฯ มีขาดทุน 37 ล้านบาท

จากนั้น ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ได้สอบถาม เกี่ยวกับการดำเนินงาน ในงบการเงินหมายเหตุประกอบงบการเงินหน้า 13 หัวข้อที่ 7 เรื่องเงินลงทุนชั่วคราว บริษัทฯลงทุนในกองทุนรวม อยากทราบว่าอัตราผลตอบแทนเท่าไร

นางสุพรรณิ ดันไชยศรีนคร ผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน ตอบข้อซักถามว่า อัตราผลตอบแทนประมาณ 1.7% ถึง 2% ของเงินกองทุนที่ลงทุนชั่วคราว ซึ่งจะมีอัตราผลตอบแทนสูงกว่าเงินฝากออมทรัพย์

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ได้กล่าวว่า อยากบอกว่่านักลงทุนจะลงทุนในกองทุนรวม สามารถลงทุนเอง ไม่ต้องผ่าน RPC ความหมายคือว่า บริษัทฯน่าจะบริหารเงินก้อนนี้ได้ดีมากกว่าที่จะเอาเงินไปลงทุนในกองทุนรวม

ประธานฯ ได้กล่าวเสริมว่า เป็นการลงทุนระยะสั้นครับ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ได้ถามต่อว่า เงินก้อนนี้อยู่ในงบการเงินมากี่ปีแล้วครับ

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ตอบข้อซักถามว่า การลงทุนของบริษัทฯในส่วนนี้ เป็นการพักเงินไว้ชั่วคราว กองทุนรวมที่ใช้ส่วนใหญ่เป็น Cash Fund คือ ขายวันนี้พรุ่งนี้เงินเข้า เนื่องจากสถานการณ์นี้ต้องมีความระมัดระวังในการลงทุน การลงทุนของบริษัท RPC จะต้องมีหลายปัจจัยในการตัดสินใจ โดยเฉพาะเรื่อง Project IRR แต่ละอันที่เราจะลงทุน หรือการเลือกหุ้นแต่ละตัว ไม่ใช่เรื่องง่าย และในจังหวะที่ตลาดมีความผันผวนพอสมควร ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ และทั้งทางด้านของตลาดหลักทรัพย์เอง เงินส่วนนี้จึงต้องระมัดระวังที่สุดให้กับผู้ถือหุ้น เพราะฉะนั้น บริษัทฯถือว่าการลงทุนในกองทุนรวมปลอดภัยที่สุด เพราะกองทุนรวมส่วนใหญ่จะถือพันธบัตรของรัฐไว้

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า ประเด็นหลักใหญ่ๆ คือว่าบริษัทต้องการที่จะถือ cash ไว้เพื่อสำหรับเตรียมตัวลงทุนในกิจการที่มองเห็นว่ามี prospect เพียงแต่ว่าเมื่อปีที่แล้ว เห็นว่าทางบริษัทมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของพลังงานโซลาร์รูฟ แบตเตอรี่ของรถไฟฟ้า ไม่ทราบว่า จะถือไว้กี่นานเท่าไรครับ

ประธานฯ ได้ตอบข้อซักถามว่า เกี่ยวกับโซลาร์รูฟ ถ้าติดตามสถานการณ์ ตามจริงบริษัทมีเกณฑ์หากการลงทุนต้องมี IRR อย่างต่ำ 12% เมื่อเราเข้าไปศึกษาแล้ว ในช่วงเวลาระยะสั้นเท่านั้น บริษัทฯ มีลงทุนไปแล้วในจำนวนที่น้อยแต่ได้ผลตอบแทน 12% แต่หลังจากนั้น การแข่งขัน และกติกของรัฐฯก็เปลี่ยน ท่านคงจะทราบว่า ณ ขณะนี้ โซลาร์รูฟหยุดเพราะส่วนสนับสนุนจากรัฐบาลยังไม่ชัดเจน ดังนั้น ที่บริษัทฯเข้าไปเจรจาด้วย ในโครงการ โซลาร์รูฟ บางโครงการมีผลตอบแทนเพียง 6-7% เราจึงไม่ลงทุน

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า ประเด็นหลักเกี่ยวกับเรื่องของเงินกองทุนรวม ท่านเรียนว่าถือไว้เพื่อที่จะพักเงิน คือว่ายังหาธุรกิจที่จะลงทุนต่อไปไม่ได้จริงๆใช่หรือไม่ครับ

ประธานฯ ตอบว่า ใช่ครับ, ที่ลงทุนและเห็นว่าคุณค่าทั้งความเสี่ยงทั้งเงินลงทุน อย่างที่เรียนให้ทราบว่า โซลาร์รูฟ หากเราลงทุนเราต้องได้ 12% เป็นอย่างต่ำ ถ้าไม่เช่นนั้นก็จะไม่ลงทุน

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า Asset ของบริษัทฯ หน้าที่ 25 หัวข้อที่ 17 บริษัทฯ มีสินทรัพย์ที่หยุดใช้งานแล้ว 947 ล้านบาท ตรงนี้ไม่สามารถทำอะไรให้เกิด 12% ได้อยู่แล้ว มีแผนอะไรบ้างครับ

ประธานฯ ตอบว่า สินทรัพย์นี้ คือ โรงกลั่นที่หยุดไปเพราะจากปัญหา กับ ปตท. เนื่องจากไม่มีวัตถุดิบ ส่งผลให้สินทรัพย์อีกตัวหนึ่ง คือ โรงกลั่นไบโอดีเซล ก็หยุดไปด้วย เนื่องจากบริษัทฯ เป็นลูกค้าหลักของโรงกลั่นไบโอดีเซล ณ ขณะนี้โรงกลั่นที่หยุดไปได้มีการประกาศขาย ตามที่ทราบว่าปีที่แล้ว มีคนมาสนใจลงทุนและวางเงินจำนวน 40 ล้านบาทที่จะซื้อ แต่ผมเข้าใจว่าเขาอาจมีปัญหากับเรื่องใบอนุญาตในประเทศที่เขาจะไปตั้ง แต่เมื่อหมดสัญญาซื้อขายในระยะเวลากการวางมัดจำ และไม่ได้มาต่อสัญญาหรือจ่ายเงินเพิ่มตามสัญญา บริษัทฯจึงได้ยึดเงินมัดจำ 40 ล้านบาท และนี่คือสถานะของโรงกลั่นอันแรก ส่วนโรงกลั่นไบโอดีเซล ณ ขณะนี้มีผู้มาเช่าใช้บางส่วน ซึ่งได้ค่าเช่าเดือนละประมาณ 1 ล้านบาท

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า โรงกลั่นไบโอดีเซล มูลค่าทรัพย์สินเท่าไรครับ

ประธานฯ ตอบว่า เริ่มการก่อสร้างทรัพย์สินราคาประมาณ 600 ล้านบาท แต่ราคาปัจจุบันประมาณ 400 ล้านบาท โรงกลั่นไบโอดีเซล ที่ผ่านมามีได้ดำเนินตามนโยบายรัฐบาลมาโดยตลอด แต่หากต้องมีการฟื้นขึ้นมา ก็ต้องดูสถานการณ์ หากรัฐบาลไม่สนับสนุนก็จะดำเนินต่อไปได้ยาก

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า เหตุผลที่ขาดทุน 2 ปีซ้อน ช่วยอธิบายในรายละเอียดด้วยครับ  
ประธานฯ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ตอบข้อซักถามว่า การขาดทุนหลักๆมาจากบริษัทย่อยกับโรงงานที่ไม่ได้ operate ส่วนของเพียวไบโอดีเซล ได้มีการตัดค่าเสื่อมทุกปีละประมาณ 20-21 ล้านบาท ส่วนที่สองก็คือ performance ของ บจก.เพียวพลังงานไทย ( PTEC) เนื่องจากเกิดการผันผวนในตลาดน้ำมันพอสมควร ค่าการตลาดตกไปเมื่อเทียบกับปี 2559 และก็ทำมาอย่างต่อเนื่อง และประกอบกับแบรนด์ของเพียวพลังงานไทย ยังไม่ค่อยเป็นที่ยอมรับเท่าไรในตลาด consumer ซึ่งประธานฯ ก็จะเรียนให้ทราบต่อไปเกี่ยวกับหลักการที่บริษัทกำลัง transform อะไรบางอย่างเกี่ยวกับ PTEC จึงขอเรียนให้ทราบว่า การขาดทุนหลักๆมาจาก 2 ส่วนนี้ครับ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า เพียวพลังงานไทย คือ PTEC ใช่หรือไม่ รายได้และกำไรของเพียวพลังงานไทย ในปี 2559 มีเท่าไรครับ

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ตอบข้อซักถามว่า ใช่ครับ performance ของปี 2559 ยอมรับว่าบริษัทได้รับปันผลจากกำไรของบริษัทร่วมค่อนข้างสูง

ประธานฯ มอบหมายให้ นางสาวพรณี ตันไชยศรีนคร ผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดว่า รายได้มีอยู่ 2,200 ล้านบาท เป็นรายได้จาก PTEC และเหตุผลที่ขาดทุน 2 ปีซ้อน เนื่องจากด้อยค่าของทรัพย์สินส่วนใหญ่จากการหยุดใช้งาน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานบัญชีที่จะต้องมีการด้อยค่ากับกิจการที่เราหยุดการใช้งาน จึงมีผลขาดทุนจากด้อยค่าในปี 2559 มี 101 ล้านบาท มีผลขาดทุนในปี 2559 เท่ากับ 69 ล้านบาท ดังนั้น ถ้าตัดด้อยค่าออกบริษัท จะมีกำไรอยู่ และในปี 2560 ที่มีผลขาดทุนเกิดจากบริษัท ได้รับส่วนแบ่งจากเงินลงทุนจากบริษัทร่วมน้อยกว่าปี 2559 ค่ะ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า หมายความว่า ในสิ่งที่ดำเนินกิจการหลักๆก็ไม่สามารถทำอะไรได้ ไม่สามารถทำให้มัน over ไปกว่าสิ่งที่มันเลิกดำเนินกิจการไปแล้วได้ หลักๆคือประมาณนั้นใช่หรือไม่

นางสาวพรณี ตันไชยศรีนคร ผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน ได้ ตอบเสริมว่า ปี 2559 บริษัทตั้งด้อยค่าค่อนข้างมาก จากการที่เราหยุดใช้งาน ส่วนการด้อยค่าของปี 2560 จะเห็นว่าไม่มากนัก จะมีเฉพาะเป็นบางรายการที่ได้มีการประเมินด้อยค่าใหม่ แต่การด้อยค่าครั้งนี้เป็นการด้อยค่าจำนวนมากที่มีการบันทึกไปแล้ว จะไม่มีการบันทึกมากไปกว่านี้อีกแล้ว หมายถึงปัจจุบันที่มูลค่าทรัพย์สินต่ำสุดแล้ว ส่วนรายได้และต้นทุนในงบการเงินรวม ตามที่ชี้แจงเป็นรายได้จากเพียวพลังงานไทย ค่ะ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า หมายเหตุประกอบงบหน้า 37 หัวข้อที่ 24 หนี้สินหมุนเวียนอื่น บริษัทมีหนี้สินเป็นเงินสนับสนุนปรับปรุงสถานีบริการน้ำมันล่วงหน้ายอด 78.7 ล้านบาทนี้ มาจาก ESSO ใช่หรือไม่ ซึ่งผมตามข่าว Elcid มา บอกว่ามีสาขาเพียวพลังงานไทยทั้งสิ้น 49 สาขา จะมีการขยายสาขาอีกหรือไม่ครับ

ประธานฯ กล่าวเสริมว่า ใช่ครับ, มีการขยายสาขาอีก โดยรายละเอียดในเรื่องนี้ นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด จะเป็นผู้รายงานในเรื่องธุรกิจสถานีบริการน้ำมันให้ทราบ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า บริษัทฯ มีเงินลงทุนในบริษัทร่วมตามหมายเหตุประกอบงบในหน้าที่ 14 จำนวน 1,800 ล้านบาท ให้ผลตอบแทนเพียง 48 ล้านบาท คือเท่ากับ 2.6% เท่านั้น ไม่ทราบฝ่ายจัดการบริหารอย่างไร จะแก้ปัญหาอย่างไร ในหน้างบแสดงฐานะทางการเงิน ที่บอกว่าเป็นงบบริษัทลงทุนในบริษัทร่วม 1,800 ล้านบาท และหน้าแสดงกำไรขาดทุน

ประธานฯ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ตอบข้อซักถามว่า การลงทุนบริษัทร่วม คือ บมจ.สัมมากร และบจก.ไทยพับลิกพอร์ต ผู้นำหน้กของการลงทุน 2 บริษัทนี้เป็นสำคัญ มูลค่าประมาณ 1,800 ล้านบาท ตามที่ได้เรียนว่า บมจ.สัมมากร ผลการดำเนินงานในปี 2560 ลดลงจากปี 2559

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า คือ ROA ของท่าน 2.6% ถูกหรือไม่

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ตอบข้อซักถามว่า หากคำนวณก็เป็นแบบนี้ครับ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า ท่านบอกเองใช้ไหมครับว่ามองหา Project IRR 12% ถูกใช้หรือไม่ครับ

ประธานฯ กล่าวตอบว่า ไม่ใช่ครับ คือ เรียนว่าในส่วนที่ลงทุนอสังหาริมทรัพย์กับ บมจ.สัมมากร หรือว่าลงทุนกับ บจก.ไทยพับลิกพอร์ต ที่เกาะสีชัง ซึ่งแต่ละครั้งที่ลงทุนได้มีการ present ให้กับท่านผู้ถือหุ้นทราบ อย่างอสังหาริมทรัพย์เราก็ลงทุนตามภาวะธุรกิจของอสังหาฯ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามว่า ท่านทราบหรือไม่ว่า ROA ของอุตสาหกรรมเท่าไร

ประธานฯ ตอบว่า หากเป็นอสังหาฯ ก็ประมาณ 6-8%

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า ROA ของกลุ่มพลังงานอยู่ที่ 6.38% กลุ่มอสังหาฯอยู่ที่ 7% สัมมากร และไทยพับลิกพอร์ต ของท่าน performance อยู่ที่ 2.6% ซึ่ง 7% นี้คือค่าเฉลี่ยนะครับ

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ขอเรียนว่า 1,800 ล้านบาท เป็นตัวเลขที่ใช้จากงบการเงินรวม ซึ่งวิธีการคิดคำนวณมูลค่าของสินทรัพย์จะแตกต่างจากงบเดียว หากมองเรื่องเงินลงทุนว่าผลตอบแทน return on asset เท่าไร ให้ไปดูที่งบเดียว ซึ่งงบเดียวจริงแล้วเงินลงทุน 1,500 ล้านบาท ณ.สถานภาพล่าสุด เมื่อ 2 ปีที่แล้ว บมจ.สัมมากร ผลตอบแทนก็อยู่ที่ค่าเฉลี่ยตามที่ท่านได้กล่าวไว้ เพียงแต่ บจก.ไทยพับลิกพอร์ต เป็นการลงทุนในเชิงกลยุทธ์ ซึ่งท่านประธานฯ จะได้ชี้แจงในคราวที่บริษัทฯ ได้ตัดสินใจลงทุนใน บจก.ไทยพับลิกพอร์ต

ประธานฯ ได้เรียนว่า ในส่วนอสังหาฯ จบแล้วนะครับ ในส่วนของ บจก.ไทยพับลิกพอร์ต ท่านได้ลงทุนเมื่อตอนที่บริษัทฯ มีการเพิ่มทุนเพื่อจะลงที่ บจก.ไทยพับลิกพอร์ต หรือไม่ครับ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า ผมไม่ได้อยู่ตอนนั้น แต่ผมเห็นแค่ค่าความนิยมครับ

ประธานฯ ได้เรียนว่า ถ้าเช่นนั้นผมคิดว่าเรื่องมันจะยาวมาก เพราะต้องย้อนเรื่องราวลงไปอีก

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า คงไม่ต้องย้อนครับ ถามเพียงว่าตอนนั้นซื้อหุ้นเท่าไร ตอนนั้นราคาหุ้นเท่าไร ราคาทางบัญชี

ประธานฯ ได้ตอบข้อซักถามว่า ขณะที่ซื้อหุ้นราคา 900 ล้านบาท (30%) ตอนนั้นมูลค่าทางบัญชี 783 ล้านบาท

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า ณ ขณะนี้บริษัทฯ มีธุรกิจหลักคือ เพียวพลังงานไทย ใช่หรือไม่

ประธานฯ ได้ตอบว่า ใช่ครับ

นายเสถียร เนตรจันทร์เรือง ผู้รับมอบฉันทะ ได้กล่าวและสอบถามว่า ผมเห็นด้วยหลายๆเรื่องที่คุณได้สอบถาม ซึ่งผมเองอยู่มาตั้งแต่เราทำผิด CG 1 ข้อ ที่ไม่จ่ายเงินเขาไม่เป็นไร เราก็อ้างว่าเขาให้เป็นหลักประกัน ฟ้องกันไป ฟ้องกันมาไม่เป็นไร ตอนนั้นเงินสดในบริษัทมีจ่ายหนี้ 1,500 ล้านบาทได้ แต่ไม่จ่ายไม่เป็นไร ถือว่าเป็นเรื่องของคณะกรรมการจัดการ แต่เราไปลงทุนใน บจก.ไทยพับลิกพอร์ต ซึ่งหลังจากลงทุนมีปัญหาฟ้องร้องเกี่ยวกับที่ดิน ฟ้องร้องเพิกถอนโฉนด ผมทราบตัวว่าเป็น NPL เก้าของ BBL แล้วปัญหาตอนหลังนั้นจะจบคดีฟ้องเพิกถอนโฉนด เราต้องขอผ่านที่ดินรัฐฯ ซึ่งก็เพิ่งจะจบเรื่องไป คือรัฐฯอ้างว่าเราไปติดคดีเพิกถอนโฉนดเขาเลยไม่ออกให้ คำถามสำหรับ บจก.ไทยพับลิกพอร์ต ที่ว่าเราต้องผ่านที่ดินรัฐฯ เราทำได้หรือยัง และท่านประธานฯบอกว่าตอนนั้นมีคนเช่าเต็มแล้ว คงไม่ย้อนไปถึงตอนซื้อ ซึ่งผมถือว่าตอนนั้นบริษัทที่อยู่ในภาคไฮลาร์ฟาร์ม ใบอนุญาตยังถือชื่อเองก็ได้ ทำเองก็ได้ ชื่อต่อก็ได้แต่เราซื้อไทยพับลิกพอร์ต ซึ่งทุกวันนี้

ยังมีคดีคาอยู่อีกหนึ่งคดี คาดว่าอยู่ในระหว่างฎีกา ผมว่าเราน่าจะรู้ว่าบริษัทมีปัญหาแค่ไหน คงไม่ก็ต้องกล่าวผู้ถือหุ้นเดิม ผมรู้จักของไทยพับลิคพอร์ต ส่วนเรื่องสัมมากร ท่านทั้งหลายได้อธิบายไปแล้ว ซึ่งผมก็มองว่าเป็นการลงทุนที่ไม่น่าลงทุนอยู่ดี เหมือนท่านผู้ถือหุ้นท่านนั้นพูดคือ เรื่อง ROA, ROE ถ้าเทียบกับของเราแล้วก็ไม่น่าลงทุนอยู่ดี แต่ไม่เป็นไรลงไปแล้วก็คือลง ผมคงไม่ย้อนกลับไป ทรัพย์สินของเราประมาณ 3,000 ล้านบาท 900 ล้านบาทอยู่ในไทยพับลิคพอร์ต หรือ 855 ล้านบาท หรือ 900 ล้านบาทก็คือสัมมากร ก็คือ 1,800 ล้านบาท อย่างที่คุณประสิทธิ์ รัตนบงกช เรียนไปแล้ว ก็จะเหลือโรงกลั่นไบโอ ดีเซลประมาณ 900 กว่าล้านบาท เมื่อสักครู่ท่านประธานฯ แจ้งว่าประกาศขายแต่ก็มีคนมามัดจำ ตามที่ท่านฯแจ้งว่า อาจจะติดเรื่องใบอนุญาต และยอมให้มัดจำ 40 ล้านบาท ผมว่าน่าจะมีทางออกที่ดีกว่านี้ ตอนผมเข้าลงทุนหุ้นตรงนี้ เงินสดในบริษัทยังมีจ่ายตามที่ได้เรียนไปแล้ว และเรื่องไทยพับลิคพอร์ต ผมก็เพิ่งมารู้ภายหลังว่ารายละเอียดนั้นแย่มากๆ คำถามก็คือว่า หากเป็นผมๆจะขายราคาเศษเหล็กไปนานแล้วสำหรับโรงกลั่นเดิมที่กลั่นไม่ได้แล้ว แต่ผมไม่มีความรู้ทางเทคนิคว่ามาเปลี่ยนไปเป็นกลั่นจากไม่ใช่ คอนเดนเสท (condensate) ได้หรือไม่ เรื่องนี้ผมไม่มีความรู้ แต่ถ้าทำได้ถือว่าเรา เสียโอกาสมาก หมายถึงกลั่นจากน้ำมันดิบ เดิมที่เรากลั่นเป็น condensate หรือ by product จัดการทำปิโตรฯ ของสาย aromatic หากเราเปลี่ยนจะทำได้หรือไม่ ถ้าทำไม่ได้ขายไปในราคาเศษเหล็ก เมื่อ 5-6 ปีก่อนนั้น จะดีกว่านี้หรือไม่ และเรื่องสัญญา ก่อนที่เขาจะไม่หยุดส่งวัตถุดิบมาให้เรา มีการรวมกันระหว่าง ATC กับ RRC คือก็รู้อยู่แล้วการรวมเป็น PTTAR เขาไม่ขายให้เราแน่ บริษัทโรงกลั่นไปรวม (merge) กับปิโตรเคมี ที่ขายให้เราอยู่คือ ATC เขาจะขายให้เราทำไมจริงๆ ตอนนั้นบริษัทน่าจะหาทางออกไปทำอย่างอื่น ส่วนเรื่องคดีความก็ว่ากันไป แต่สิ่งที่บริษัทดำเนินอยู่ผมว่ามันไม่ดีครับ คำถามที่ผมถามคือ เรื่องทางออกของไทยพับลิคพอร์ตที่ต้องผ่านที่ดินรัฐฯ สามารถทำได้หรือไม่ และไบโอดีเซล น่าจะไป merge กับคนที่เขาทำทุกวันนี้ได้ ส่วนเรื่องโรงกลั่นเดิมก็น่าขายเป็นเศษเหล็กไปก็ได้ คำถามมี 2 ข้อ Asset เรามีแค่นั้น 4-5 ชิ้น ดูแล้วมันน่าจะซับซ้อนอะไรเลยครับ ตามที่ท่านผู้ถือหุ้นท่าน กล่าวถึง IRR ยิ่งง่ายเลย คำถามผมมี 1 ทางผ่านที่ต้องผ่านที่ดินรัฐฯของไทยพับลิคพอร์ต ได้หรือไม่ ผู้ถือหุ้นอีก 70% เป็นใคร คำถามที่ 2 ความคืบหน้าการขายโรงกลั่นทั้ง 2 มี แนวคิดอย่างไร

ประธานฯ ได้ตอบว่า คำถามน่าจะมีมากกว่า 2 คำถาม แต่หากหลุดคำตอบสามารถถามซ้ำอีกครั้งได้ครับ เรื่องทางผ่านของไทยพับลิคพอร์ต สามารถผ่านได้แล้วครับ และใช้อยู่ ส่วนเรื่องคดีที่มีการฟ้องร้องเรื่องที่ดิน ฎีกาแล้วครับ ทางไทยพับลิคพอร์ต ขณะ คือเราไม่มีปัญหาเรื่องนี้แล้ว และขอเรียนว่าก่อนที่บริษัทจะเข้าไปถือหุ้นไทยพับลิคพอร์ต เรื่องนี้บริษัทได้พิจารณาตั้งแต่จะเข้าไป หากความเห็นของนักกฎหมายบอกว่ามีความเสี่ยงเราก็จะไม่กล้าเข้าไปลงทุน เมื่อกลาง - ปลายปีที่แล้ว ไทยพับลิคพอร์ต ถึงฎีกาแล้ว และอีก 70% กลุ่มของคุณสมบัติ พานิชชีวะ และเรื่องโรงกลั่น ซึ่งเป็นโรงกลั่นที่ออกแบบโดยเฉพาะสำหรับ กากคอนเดนเสท (Condensate residual) ไม่ใช่คอนเดนเสท คอนเดนเสท เรสซิเดิว คือ by product ของ คอนเดนเสท อีกทีหนึ่ง คือเขาเอา คอนเดนเสท ไปกลั่น แล้วกากของคอนเดนเสท ถึงจะส่งให้เรา จึงไม่ใช่ คอนเดนเสท เพราะฉะนั้นคนที่เขาไปใช้ได้ต้องมีความรู้และต้องมีวัตถุดิบเป็นกากคอนเดนเสทจริงๆ รายที่เขาติดต่อ วางเงินมัดจำ 40 ล้านบาท และได้ยึดไปนั้น ซึ่งผมก็เห็นใจเขา เพราะเงิน 40 ล้านบาทไม่ใช่น้อยๆ เขาเอาแบบทางด้านวิศวกรรมของเราไปต้องไปสร้างเพิ่ม เพื่อให้กลั่นคอนเดนเสทได้ หรือกลั่นน้ำมันดิบได้ ซึ่งเราพร้อมที่จะช่วยเขา เพราะเรารู้ว่าต้องสร้างอะไรเพิ่ม เราได้เสนอตัวช่วยเขาด้วย ถ้าสามารถตั้งโรงกลั่นได้จริงๆ ข้อของเราไปแล้วเราไม่ได้ขายและทิ้งเขาไป เราได้เสนอว่าจะเข้าไปช่วยเขาด้วย ณ ตอนนั้น นำเสียตายที่เขาไม่สามารถดำเนินต่อ ซึ่งขอเรียนตรงๆว่าผมเพียงแต่สงสัยว่าเรื่องใบอนุญาตเขาไม่ผ่าน เพราะการติดต่อของเขากับรัฐบาลต่างประเทศผมไม่เคยรับรู้เลย ไม่เคยทราบเลย จึงขอเรียนว่าโรงกลั่นเราจะเอาไปใช้ไม่ใช่ง่ายๆ ผมเรียนว่าถ้าหากขายเป็นเศษเหล็กตามที่แนะนำ อาจจะไม่ได้ไม่ถึง 40 ล้านบาท ขอเรียนตั้งแต่สร้างโรงกลั่นขึ้นมาได้ปันผลให้กับผู้ถือหุ้นไปแล้ว 3,000 กว่าล้านบาท เงินที่มีอยู่ขณะที่มีคดีกับ ปตท. จำนวนเงินที่ท่านบอกว่าเป็นเงินลงทุนในไทยพับลิคพอร์ตนั้น ท่านเข้าใจผิด เงินที่เรามีอยู่ 900 ล้านบาท หากจำไม่ผิด ซึ่งเป็นเงิน

ปันผลให้ผู้ถือหุ้นครับ ซึ่ง ณ ขณะนั้น ปตท. ได้มีการฟ้องขอให้ศาลระงับจ่ายเงินปันผล ส่วนการลงทุนในไทยพับลิกพอร์ต เป็นการลงทุนจากการที่เราเพิ่มทุนใหม่ ซึ่งแล้วแต่ใครจะเห็น project เป็นอย่างไร ณ ขณะนั้น และขอเรียนว่าผมใช้สิทธิ ตามกฎหมายยึดเหนี่ยวเงิน 1,500 ล้านบาท และไม่ได้ผิด CG อะไรทั้งสิ้น ความจริงสิ่งที่ผมทำ ผมว่าน่าจะทำได้ CG เพิ่มด้วยซ้ำ เพราะทำเพื่อประโยชน์ของผู้ถือหุ้น ตามสัญญาเราทำได้ และอนุญาโตตุลาการก็ได้ตัดสินออกมาแล้วด้วย ว่าเขาทำผิดกฎหมายในการเลิกสัญญากับเรา ท่านผู้ถือหุ้นในที่นี้ถ้าเป็นนักกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อเขาทำผิดสัญญาแบบนี้ ตามกฎหมายซึ่งนักกฎหมายบอกว่าความเสียหายเรามากกว่า 1,500 ล้านบาท ซึ่งเรากำลังฟ้องร้องอยู่

นายพิพัฒน์ เหล่าพิจูพันธ์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า เกี่ยวกับเรื่องธุรกิจของบริษัท เท่าที่ทราบตอนนี้คือว่าธุรกิจหลักของบริษัท เช่น เพียวพลังงานไทย เป็นธุรกิจเกี่ยวกับน้ำมันโซ่ใหม่ครับ เท่าที่ทราบค่าการตลาดการขายน้ำมันทุกวันนี้นิ่งไม่ ค่อยดี และ core business ของบริษัท ลงทุนในไทยพับลิกพอร์ต ที่เขากำลังเก็บน้ำมันก็ยังไม่ค่อย perform มาก เช่นเดียวกันกับการลงทุนกับสัมมากร อย่างปีก่อนก็ดี ปีถัดมาก็ไม่ค่อยดีเท่าไร ก็อยากทราบว่าท่านผู้บริหารมีนโยบายเกี่ยวกับเรื่อง การลงทุนของบริษัทอย่างไร เพราะคดีความก็ยังคงอยู่ ถ้าเป็นลักษณะนี้ต่อไป ท่านอาจจะทำอะไรเล็กน้อยหรืออาจจะขาดทุนเล็กน้อย เหมือน 2-3 ปีที่ผ่านมาในลักษณะนี้ คือเราจะเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร

ประธานฯ ได้ตอบว่า เรื่องธุรกิจปั๊มน้ำมัน อีกสักครู่จะมอบหมายให้ นางสาวกนกพร จารุกุลนิช กรรมการผู้จัดการ บจก.เพียวพลังงานไทย ได้รายงานในเรื่องนี้ครับ ในส่วนของการลงทุนในไทยพับลิกพอร์ต (TPP) และการลงทุน อสังหาริมทรัพย์ (SAMCO) และได้เรียนอธิบายเหตุผลให้ท่านผู้ถือหุ้นทราบทุกครั้งของการประชุมเรื่องความเป็นไป ซึ่ง คิดว่าเกิดจากภาวะของตลาด ยกตัวอย่าง อสังหาริมทรัพย์ ปีที่แล้วทุกคนโดนหมด เพราะว่าธนาคารไม่ปล่อยเงินกู้ ที่จริงเราขาย ดีกว่าปีก่อนหน้านั้น และเนื่องจากธนาคารไม่ปล่อยเงินกู้ จำนวนลูกค้าครึ่งหนึ่งถูกปฏิเสธ เช่น มาจอง 10 ราย เมื่อขอกู้เงิน โดนธนาคารปฏิเสธ 5 ราย จากเมื่อก่อนที่เราเข้ามาใหม่ๆ ประมาณสักกว่า 20% เท่านั้นที่โดนปฏิเสธ แต่ปีที่แล้วผมคิดว่า ทุกอสังหาริมทรัพย์ น่าจะโดนเหมือนกัน อาจเป็นเพราะทางธนาคารมีความระมัดระวังมากขึ้น ส่วนเรื่องไทยพับลิกพอร์ต ท่านคง จะทราบว่าเมื่อตอนที่เราเข้ามาใหม่ๆ มีผู้เช่าประมาณ 30% เท่านั้น ของคลังทั้งหมด ช่วงเวลานั้นรัฐบาลมีประกาศว่าจะให้ โรงกลั่นหรือว่าผู้ประกอบการน้ำมันเพิ่มสำรองน้ำมันจาก 5% เป็น 10% หรือ 15% หากจำไม่ผิด เนื่องจากผ่านมานาน แล้ว ซึ่งช่วงนั้นก็เป็นเรื่องหลักอย่างหนึ่งที่เรานำมาพิจารณา เพราะคลังของโรงกลั่นไม่มีพื้นที่จะขยายผมคิดว่าทุกโรงกลั่น ณ ขณะนี้ไม่มีพื้นที่ขยาย แต่หลายปีที่ผ่านมาจากเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงบ้านเมืองเปลี่ยน กลายเป็นว่ารัฐบาลเขาลดสำรอง น้ำมัน แทนที่จะเพิ่มกลับลดคือภาวะที่ผ่านมานี้ ช่วงที่ประกาศลดสำรองน้ำมัน เราก็เป็นห่วงมากในสถานการณ์เปลี่ยน ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของไทยพับลิกพอร์ต สามารถหาผู้เช่าได้เพิ่มขึ้น ซึ่งผมได้ร่วมประชุมใน ฐานะกรรมการได้รับรายงานว่า ณ ขณะนี้มีผู้เช่าเต็ม 100% ซึ่งจะมีรายได้และปันผลให้เราทุกปี ถ้าไม่มีเหตุการณ์ที่ ผิดปกติดอะไร ส่วนใหญ่จะเป็นการเช่าระยะยาว ผมคิดว่าสถานการณ์บ้านเมืองที่มีการเปลี่ยน ณ เวลาที่เราลงทุนเราก็ พิจารณาขณะนั้น ไม่ว่าจะเป็นอย่างหรือว่าคลังน้ำมันที่ไทยพับลิกพอร์ต วันนี้อสังหาริมทรัพย์ อาจจะด้อยลงแต่คลังกลับดีขึ้น ผมคิดว่าเป็นภาวะที่ต้องยอมรับและแก้ปัญหากันไป เราไม่ได้อยู่นิ่ง เมื่อตอนที่รัฐบาลประกาศลดปริมาณสำรองน้ำมันก็ ช่วยกันหาผู้เช่า ในส่วนอสังหาริมทรัพย์ เราพยายามปรับปรุงหลายเรื่องและเข้าไปบริหาร ต้องยอมรับว่าเป็นอสังหาริมทรัพย์ขนาดเล็ก กำลังเรื่องการเงินก็อาจด้อยกว่ารายใหญ่ ต้องทำอย่างระมัดระวัง เพียงแต่ภาวะของตลาดหรือว่าภาวะอสังหาริมทรัพย์จะ เปลี่ยนแปลงเนื่องจากนโยบายของรัฐบาลด้วย ในช่วงที่เราเข้ามาใหม่ๆ รัฐบาลลดค่าธรรมเนียมการโอน ทำให้คนเข้ามา จองมากทำให้ขายดี พอหยุดมาตรการนั้นไป ตลาดก็แผ่วลง จุดไหนแก้ได้ก็พยายามแก้ด้วยตัวเอง หากเป็นเรื่องมาจาก ภายนอกคงต้องยอมรับและหาทางแก้วิธีอื่น

นายเสถียร เนตรจันทร์เรื่อง ผู้รับมอบฉันทะ ได้กล่าวว่า ผมเข้าใจท่านทั้ง 2 ท่านที่ถาม อยากให้ท่านเข้าใจว่าใน มุมของการลงทุนหุ้นอสังหาริมทรัพย์ ในหุ้นที่เราลงทุนอยู่อีก 4-5 ตัวไม่อยากจะเชื่อ มีความผันผวน (volatile) ต่ำมาก เช่น MK



ESTAR ปัจจุบัน property fund, Infra-fund เช่น BAF หรือโลตัส ผลตอบแทนก็ยังคงมากอยู่ดี 6-7% เพื่อให้ท่านประชาชน ได้คิดถึงว่าสิ่งที่เรามีอยู่และทำลงไปเปลี่ยนอะไรได้หรือไม่ ท่านประชาชน พยายามอธิบายว่า ภาวะอสังหาริมทรัพย์ที่เกิดขึ้น แต่แค่ชื่อหุ้นก็ผิดแล้วครับ แต่ไม่เป็นไรมันตัดสินใจไปแล้ว เอาจากวันนี้ไป property-fund หรือ infra-fund ผลตอบแทนก็ยังดีกว่านี้ และไม่ต้องเหนื่อยบริหาร ไม่ต้องรับความเสี่ยงของนโยบายรัฐบาลหรืออัตราดอกเบี้ยเปลี่ยนแปลงไปเปลี่ยนมา ส่วนเรื่องที่ท่านประชาชนบอกว่าคนที่ซื้อโรงกลั่นจากเราต้องไปทำต่อและเรารู้ต้องทำอะไรเขาติดปัญหาเรื่องใบอนุญาต ท่านบอกว่าท่านเห็นใจเขา ผมก็เห็นใจเขาที่โดนยึด 40 ล้านบาท และก็ติดปัญหาเรื่องใบอนุญาต เราทำเองได้ไหม เหมือนบางจากเมื่อหลายปีก่อนมันไม่ใช่ complex เพื่อกลั่นและน้ำมันเตาปริมาณสูง เปลี่ยนเป็น complex ใช้เงินลงทุนประมาณหมื่นล้านบาท จนทุกวันนี้กลั่นเกินกำลังการกลั่นปกติของเขาปีที่แล้วกลั่น 120,000 ลิตร capacity อยู่ที่แสนหนึ่งนิดๆ ถ้าคนอื่นติดใบอนุญาตเราน่าจะจะได้เปรียบเขาอีกเยอะ เราผู้ขายน่าจะจะได้เปรียบผู้ซื้อ ซึ่งติดเรื่องใบอนุญาต เพราะเราแค่ modify ขอเป็นคำถามแล้วกัน ในเมื่อท่านบอกว่าเรารู้ว่าต้องทำอะไรทำไมเราไม่ทำเอง

ประชาชน ชี้แจงว่า การลงทุน และการขอใบอนุญาตตั้งโรงกลั่นในต่างประเทศไม่ใช่่ง่าย แม้ในเมืองไทยก็ลงทุนสูงครับ และ capacity ของโรงกลั่นทั้งหมดก็กลั่น คือ ณ ขณะนี้โรงกลั่นทั้งหมด ในประเทศไทย ท่านจะเห็นว่าไม่มีโรงกลั่นที่กลั่นได้เต็ม capacity ส่วนใหญ่ล้น ลงทุนสูง ผลตอบแทนไม่คุ้ม และในส่วนของเงิน 900 ล้านบาทน้อยมาก ถ้าจะลงทุนใหม่เพราะต้องใช้ถึงหมื่นๆล้าน และไม่กล้าเรียกผู้ถือหุ้นมาเพิ่มทุน แต่ขอเรียนว่าเมื่อครั้งที่ไปลงทุนไทยพบลิดพอร์ด มีผู้ลงทุนจีนมาเจรจาและสนใจที่จะมาลงทุนอย่างต่ำ 5-6 หมื่นล้านบาท แต่ขณะนั้น due ได้เลิกไปแล้ว แต่เรียนว่าการลงทุนโรงกลั่นวันนี้ไม่ใช่ลงทุนน้อยๆแบบที่เราเคยลง ลงทุนน้อยๆไม่สามารถทำได้

ภายหลังจากประชาชน ชี้แจง และไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดสอบถามเพิ่มเติม ประชาชน จึงได้มอบหมายให้ นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด เป็นผู้กล่าวรายงาน กิจการของสถานีบริการน้ำมัน ซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ ได้กล่าวรายงานในเรื่องนี้

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บจก.เพียวพลังงานไทย ได้รายงาน ว่า บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ซึ่งดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับสถานีบริการน้ำมันค้าปลีก ซึ่งเดิมเป็นแบรนด์เพียวทั้งหมด ต้องเรียนว่าในช่วงหลายปีที่ผ่านมา หลายท่านคงทราบว่าการตลาดของปั้มน้ำมันมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ถ้าเทียบกับเมื่อหลายปีก่อน หากสังเกตว่าตั้งแต่บริษัทแม่มีปัญหา บริษัทลูกคือเพียวพลังงานไทยสามารถดำเนินธุรกิจบริหารสถานีบริการน้ำมันด้วยตนเองมาโดยตลอด การตลาดที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นนี้ถือว่าเป็นทั้งข้อดีและข้อเสีย ข้อดีก็คือสามารถทำให้เราบริหารกิจการมาได้หลายปีที่ผ่านมา แต่ข้อเสีย คือทุกแบรนด์ของบริษัทน้ำมันพยายามจะขยายสถานีบริการน้ำมันเพราะดูมีแนวโน้มในเรื่องการตลาดและเรื่องของการรายได้อื่นๆ เช่น non-oil ทั้งหมด ซึ่งก็มีผลกระทบกับบริษัทโดยตรง บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด มีสถานีบริการน้ำมัน อยู่ประมาณ 50 สถานี ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมากหากเทียบกับรายอื่นๆ เพราะฉะนั้นหากทุกรายต้องการแข่งขันกัน ขยายจำนวนสถานี ย่อมมีผลกระทบโดยตรงกับเรา เพราะว่าทำให้การลงทุน ซึ่งปกติกลยุทธ์ในการขยายสถานีบริการของเรา คือ เราจะ acquire ปั้มน้ำมันเพื่อมาปรับปรุงใหม่เป็นปั้มน้ำมันของเรา ซึ่งเป็นหนทางที่ดีที่สุดในการใช้เงินลงทุนที่น้อย หากท่านสังเกตจะเห็นว่าเรามี marketing plan ออกมามาก ทั้งแจกและแถม loyalty program ที่แต่ละบริษัทพยายามจะเสนอเพื่อจะดึงดูดให้ลูกค้าเข้ามาใช้บริการที่สถานีบริการ สำหรับเพียวซึ่งมีจำนวนสถานีบริการไม่มาก การลงทุน Program การตลาดดังกล่าวต้องใช้เงินลงทุนสูงและไม่เป็นที่น่าสนใจของลูกค้ามากนัก เพราะลูกค้าหาสถานีบริการยากไม่สะดวกกับลูกค้าเท่าที่ควร ซึ่งเราพยายามทางออกมากในหลายๆทาง ตลอดเวลาที่เรบริหารสถานีในช่วงที่ผ่านมาโดยตลอด ในที่สุดเราจึงตัดสินใจการร่วมมือกับพันธมิตรน่าจะเป็นประโยชน์เนื่องจากมีแบรนด์ที่แข็งแกร่ง มีจำนวนสถานีบริการที่มากพอสมควร และมี market share ในระดับต้นๆ ดังนั้นจึงตัดสินใจที่จะเปลี่ยนสถานีบริการทั้งหมดของเราเป็นสถานีบริการน้ำมัน ESSO และได้ลงนามสัญญาซื้อขายน้ำมันและใช้สิทธิเป็นแบรนด์ ESSO เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2560 ที่ผ่านมา ซึ่งเรามองว่าใน

การเลือก ESSO เนื่องจากว่าที่ผ่านมาเรามี ESSO เป็น supplier น้ำมันหลักของเรามาโดยตลอดอยู่แล้ว และความสัมพันธ์ ESSO กับเราก็เป็นมาด้วยดี และ ESSO ก็เป็นน้ำมันแบรนด์แรกๆ ของสากลที่เข้ามาอยู่ในเมืองไทยกว่า 120 ปีแล้ว เอสโซ่ มี โรงกลั่นของตัวเองและมีธุรกิจที่เป็นค้าปลีกน้ำมันค่อนข้างครบเครื่อง เราเลยมองว่าการจับมือกับเอสโซ่ เป็น win win strategy ทำให้เราสามารถต่อยอดธุรกิจสถานีบริการน้ำมันของเราได้ ข้อตกลงกับเอสโซ่คือภายใน 1 ปี จะต้องเปลี่ยนสถานีบริการ น้ำมันทั้งหมด 49 แห่ง ให้เป็น Brand เอสโซ่ การร่วมมือกับเอสโซ่ เป็นโอกาสที่ เราไม่ต้องลงทุนเรื่องของการสร้าง Brand ให้เป็นรู้จักกับลูกค้า เพราะเป็น Brand ที่ลูกค้ารู้จักอยู่แล้ว เพราะเราจะได้นำเงินในส่วนนั้นมาลงทุนในการขยายสถานีได้ ซึ่งโอกาสในการขยายสถานีจะมีมากขึ้น เพราะว่าการใช้ Brand ที่รู้จักในการที่จะไปติดต่อหรือเสนอค่อนข้างง่ายกว่า แล้ว ช่องทางที่เอสโซ่มีไม่ว่าจะเป็นน้ำมันเกรดปกติ แก๊สโซฮอล์ 91, 95, ดีเซล หรือน้ำมันเกรดพรีเมียม เอสโซ่ ก็ค่อนข้างมีครบ และก็มีโปรแกรมของ Marketing ต่างๆ ที่ support เราได้อย่างเต็มที่ และในการที่เราตกลงกับเอสโซ่ เราจะได้หยุดสถานี บริการเพียง 49 สถานี ในปีนั้นนอกจาก 49 สถานีเดิมแล้ว เรามีแผนงานที่จะเพิ่มสถานีบริการน้ำมันใหม่ด้วย ซึ่งในแผน ของเราคาดว่าจะเพิ่มได้อีก 21 สถานีในปีนี้ เพื่อให้ครบ 70 สาขา ซึ่งถ้าดูจากผลการดำเนินงานหลังจากที่เราลงนามใน สัญญากับเอสโซ่เมื่อเดือน พฤศจิกายน 2560 เราก็เปิดเป็น ESSO ไปแล้วภายใน 1 เดือน 6 สถานีแรกผ่านไปแล้ว ขณะนี้ ผ่านไตรมาส 1 เรามี 20 สาขาที่เปลี่ยนเป็นเอสโซ่แล้ว คาดว่าในเดือนเมษายน 2561 จะมี 27 สาขา ที่เปลี่ยนเป็นเอสโซ่ ซึ่ง ในทั้งหมด 49 สถานีและมีสาขาใหม่ 21 สาขา ต้องเรียนว่าเป็นแนวโน้มที่ดีมากหลังจากที่เราจับมือกับเอสโซ่ก็เป็นที่รู้จักระบุ คาคก็คือ มีคนที่นำสถานีบริการน้ำมันมาเสนอให้เราพิจารณาเพื่อจะเข้าไปบริหารค่อนข้างมาก ขณะนี้ไตรมาสแรกเราเปิด สถานีเพิ่มขึ้นจาก 49 สถานีเป็นตัวใหม่ไปแล้วอีก 4 สถานี ทั้งหมดตอนนี้จะเป็น 53 สถานีแล้ว และยังมีสถานีบริการที่อยู่ใน pipeline ที่ให้เราพิจารณาอีกหลายสาขา จึงมองว่าการจับมือเป็นพันธมิตรกับเอสโซ่ก็มองว่าเป็นโอกาสที่ดีในการที่เรา จะขยายสถานีได้ ลูกค้ำทราบอยู่แล้วว่าในการบริหารสถานีจำนวนสถานีค่อนข้างเป็นเรื่องสำคัญเพื่อจะเป็นที่รู้จักกับ ลูกค้า เพราะว่าเอสโซ่เดิมเขามี 544 กว่าสถานีอยู่แล้ว ซึ่งรวมของเราเข้าไปก็จะเป็น 600 สถานี ซึ่งเขาเป็น top-three ใน วงการอยู่แล้ว ภายหลังจากเปลี่ยนเป็นเอสโซ่ ต้องเรียนว่ายอดขายดีขึ้นมาก ขณะนี้เรามียอดขายที่เพิ่มขึ้นจากเดิมที่เรา เป็นเพียง 50% ขึ้นไปประมาณ 50% จากสาขาที่เปิดไปแล้ว 20 สาขา ซึ่งเราก็ดูว่ามีแนวโน้มที่ดีเนื่องจากว่าเรามองว่า Brand เอสโซ่เป็น Brand ที่แข็งแกร่ง เป็นโอกาสด้วย เอสโซ่เองก็มีแผนอยากขยายสถานี และเขาก็มองว่าเราเป็น partner หลัก ที่จะช่วยดำเนินการนี้ให้เขาได้ นอกจากนี้เอสโซ่มี Global Policy ที่จะไม่บริหารสถานีบริการน้ำมันเองจะไม่ถือสิทธิ์พียง เอง เพราะฉะนั้นสิ่งนี้จึงเป็นปัจจัยให้สนับสนุนเราในการขยายสถานีภายใต้ Brand เอสโซ่ต่อไป (เพราะฉะนั้นอันนี้จะเป็น รูปตัวอย่างที่เรามีสถานีบริการน้ำมันที่เปลี่ยนเป็น เอสโซ่ ก็จะมีทุกภาคยกเว้นภาคใต้ ส่วนใหญ่ปั๊มของเราจะอยู่ที่อีสาน เหนือ และกลาง มีทุกภาคเลยคะ) สิ่งที่มีใจที่เราจะเพิ่ม 21 สถานี ตอนนี้อยู่ใน pipeline อย่างน้อย 10 แห่ง และที่จะเปิด เพิ่มใหม่จาก 49 สถานี ถ้าได้รับการสนับสนุนจากผู้ถือหุ้นช่วยบริษัทในการมองหาสถานีบริการน้ำมันที่เขาไม่อยากบริหาร เองแล้ว ก็สามารถแจ้งมาที่บริษัทได้เพราะว่าจะได้ช่วยกันขยายสถานีนี้ออกไป ขอรายงานแค่นี้ก่อนนะคะ ไม่ทราบว่ามี คำถามไหมคะ

ผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามว่า เห็นบอกว่าขยายเพิ่ม 21 สาขา ใช้เงินจากไหนครับ

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บจก.เพียวพลังงานไทย ตอบว่า เนื่องจากว่าเราพยายามจะให้ มี ผลกระทบกับบริษัทแม่ที่น้อยที่สุดในเรื่องของเงินลงทุน ต้องเรียนว่าบริษัทแม่ลงทุนในเพียวพลังงานไทยถือว่ามีน้อยที่สุดใน บรรดาบริษัทที่ลงทุน อยู่ที่ 140 ล้านบาท ซึ่ง 140 ล้านนี้ ก็เป็นทุนจดทะเบียนของเรามาหลายปีแล้ว สิ่งที่เราจะได้การขยาย มาจาก 2-3 ส่วนก็คือ ส่วนแรกมาจาก Supplier คือเอสโซ่ที่เราเป็นพันธมิตรด้วยเขาก็จะสนับสนุนเราในบางส่วน ส่วนที่ 2 มาจากเงินสดที่เราได้จากเครดิตจากเอสโซ่รวมทั้งที่เป็น Amortization เหมือนเราตัดค่าเสื่อมราคาและอีกส่วนหนึ่งคือเงินกู้

ต้องเรียนว่าเราคงต้องพยายามหาแหล่งเงินทุนที่จะมาร่วมลงทุนอันนี้ รวมทั้ง อาจจะมีบริษัทแม่ที่จะต้อง support บางส่วนกับเราด้วย เป็นช่องทางที่เราดูอยู่ ณ ขณะนี้

ผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามว่า มีผลการวิจัยตลาดไหนบอกใหม่ว่าเอสไอเป็นเบอร์ 1 ของคนไทย

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บจก.เพียวพลังงานไทย ตอบว่า ไม่ใช่เบอร์ 1 ค่ะ แต่ว่าเอสไอ ต้องเรียกว่าเป็นเบอร์แรกๆที่เข้ามาในเมืองไทยถ้าดูจาก market share ตอนนี เอสไอ ก็เรียกว่าเป็น TOP THREE ของ บริษัทน้ำมัน ในเมืองไทย

ผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามว่า ขอกลับไป RPC ผมเห็นว่าในงบรวมมีตัวที่เป็นเงินรับล่วงหน้าปรับปรุงสถานีน้ำมัน ถูกต้องไหมครับ อยากทราบว่าในบริษัทแม่มีสัญญาผูกพันอะไรที่ทำกับเอสไอมาเกี่ยวกับมาถึงบริษัท RPC บ้างไหมครับ สัญญาตัวไหนที่สำคัญ

ประธานฯ ตอบว่า สัญญาเอสไอไม่มีมาถึง RPC ครับ

ผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามต่อว่า เอสไอ ให้ค่าการตลาดหรือค่าอะไรต่างๆมาแล้ว เอสไอ จะได้อะไร

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บจก.เพียวพลังงานไทย ตอบว่า ในการเปลี่ยน Brand เป็น เอสไอ เรามีค่าใช้จ่ายที่เป็น Brand premium ที่ต้องจ่ายให้เอสไอ แต่จะแปรตามยอดขายไม่ใช่เป็นค่าใช้จ่ายคงที่ค่าใช้จ่ายนี้ทำให้ ต้นทุนสูงขึ้น แต่หากสามารถเพิ่มยอดขายได้มากกว่า 65%-100% ก็จะมีอนาคตที่ดีกว่าเดิมแน่ๆ เพราะจากสถานการณ์ แข่งขันตอนนี้ การรักษาสถานะลูกค้าหรือยอดขายของเดิมก็ทำได้ค่อนข้างยาก นอกจากนี้การเพิ่มยอดขาย จะทำให้ค่าใช้จ่าย หลายอย่างลดลงซึ่งจะเป็นประโยชน์กับเรามากกว่า เพราะว่าการบริหารสถานีบริการน้ำมัน ค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็น ค่าใช้จ่ายคงที่ เพราะฉะนั้นถ้าเรามียอดขายต่อสาขาเพิ่มขึ้นได้ ก็จะเป็นโอกาสที่เราจะมีกำไร

ประธานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ที่คุณกนกพรฯ พูดถึงตัวเลขที่ขึ้นไป 65% ขอเรียนว่าวันนี้ตั้งแต่ที่ได้ร่วมกับเอสไอ ที่ ผ่านมาประมาณ 4-5 เดือน สถานีที่เรา convert แล้ว ยอดขายเพิ่มขึ้นมากกว่า 50% จากเดิมที่เราทำใน Brand ของเรา ซึ่งผมคิดว่ามันเป็นสัญญาณที่ดี สถานีเดิมพนักงานเราเท่าเดิม ค่าใช้จ่ายเราเท่าเดิมแต่ยอดขายจำนวนลิตรเพิ่มขึ้น

ผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามว่า ผมมีมุมมองที่ค่อนข้างต่างออกไปพอสมควร ธุรกิจปั้มน้ำมัน มันใช่ในสมัยนี้หรือเปล่า คือท่านพยายามเลี้ยงการลงทุนหลายอย่าง แต่ท่านกลับให้น้ำหนักธุรกิจปั้มน้ำมันพอสมควรเลยนะครับท่าน และ value added ของเพียวพลังงาน คืออะไรมันใช่ในสมัยนี้ไหม คือเมื่อก่อนเพียวพลังงานเป็นสี่ขหนึ่งของ RPC ซึ่ง RPC มีโรงกลั่น แต่ตอนนี้ RPC ไม่มีโรงกลั่น เพียวพลังงานจึงเป็นธุรกิจที่คล้ายๆเป็นตัวหลัก แต่ว่าถ้าเทียบกับธุรกิจที่เป็นปั้มน้ำมันด้วยกัน จากในตลาดก็จะมี ซัสโก้ เขาก็ไม่ได้มีแค่ปั้มน้ำมัน เขามีการทำอย่างอื่นเป็น jet fuel คืออย่างที่ท่านผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามว่า มีแผนธุรกิจอะไรใหม่ หรือมีข่าวดีอะไรใหม่มาบอกไหมครับ

ประธานฯ ได้ตอบว่า ผมตอบในมุมมองของผมคิดว่าสัญญาที่เราได้ตกลงกับเอสไอ เป็นการเปลี่ยนแปลงใหญ่ อันหนึ่ง ต้องเรียนว่าธุรกิจโรงกลั่นเราจำเป็นต้องหยุดโดยปริยาย เนื่องจากวัตถุดิบไม่มี ในส่วนปั้มน้ำมัน ถ้าเกิดเราหยุด ธุรกิจโรงกลั่น แล้วเราเลิกธุรกิจปั้มน้ำมันที่เราลงทุนไป 140 ล้านบาทก็คือศูนย์หมด คือเป็นปั้มที่เราเช่าไม่ได้ทรัพย์สินอะไร เราไปแค่เช่าแล้วก็ปรับปรุงใหม่ อย่างดีคืนได้ถอดป้ายกลับมา ซึ่งไม่มีประโยชน์อะไรกับผู้ถือหุ้น กับการที่เราเดินต่อผม มองว่าผมรอโอกาส ซึ่งวันนี้โอกาสมาถึงแล้วโอกาสที่ Brand เราได้แข่งขัน ยอดขายเราสามารถที่จะสู้ Brand กลางๆได้ คือจำนวนลิตรต่อปั้มคงไม่ได้สูงกว่าเรา ในธุรกิจปั้มน้ำมันจำนวนลิตรต่อปั้มมีความสำคัญมากจะกำไรมากกำไรน้อยก็อัน นี้เป็นอันหนึ่ง ส่วนถ้าจะมี value added อย่างอื่นเช่น ทำ Non-oil ทำ Mart ไปถึง Jet ผมเรียนว่าน้ำมัน Jet นี้ผมไม่มี ความรู้เลย ต้องขอโทษในทีมของเรายังไม่ทีมที่จะเข้าไปค้าขายน้ำมัน Jet ขณะนี้ผมมองว่าสิ่งที่เราร่วมมือกับเอสไอกำลัง จะมีการเปลี่ยนแปลงอันใหญ่อันหนึ่งของ RPC เรากำลังมุ่งเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพราะว่าเราได้บริษัทใหญ่ที่มันคงและมี ชื่อเสียงมาช่วยสนับสนุนเรา ถ้าฟังถ้าเราเดินเองผมว่าถ้าจะลงทุนอีก 1,000 ล้านบาท มันจะไม่เกิดผลอะไรเลย ถ้าเราลงเงินเรื่อง

นี้พันล้าน แต่วันนี้กับเอสโซ่ ผมจะพยายามลงน้อยที่สุด ท่านจะเห็นว่าเงินที่เขาให้มาเพื่อช่วยปรับปรุงสถานีบริการน้ำมัน ไม่น้อยเลยคือ 70 กว่าล้านบาท เมื่อปีที่แล้วมันเท่ากับครึ่งหนึ่งของทุนจดทะเบียนของ เพียวพลังงานไทย เลยครับ

ผู้ถือหุ้นท่านหนึ่งถามว่า สัญญาที่บอกว่าเพียวพลังงานที่จะต้อง lock ไว้อยู่กับเอสโซ่ 12 ปี ซื่อขายกัน 10 ปี แต่ lock กันไว้ 12 ปี เพราะฉะนั้นจะต้องอยู่กับเอสโซ่ไปเรื่อยๆ อยู่แล้ว

ประธานฯ ได้ตอบว่า ใช่ครับ ผมเรียนว่าผมอยากอยู่เพราะเป็น Brand ที่แข็งและช่วยเราได้มากครับ

นายเสถียร เนตรจันทร์เรื่อง ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามว่า ท่านประธานบอกว่ายอดขายโตขึ้น 50% คำถามคือ Same Stores หรือ Total Gross หรือคำถามที่สอง ถ้าขายเป็นเศษหลักสำหรับโรงกลั่น ท่านประธานบอกว่าไม่น่าจะถึง 40 ล้าน หรือไม่ตามความรู้ที่ผมมีนะครับ เฉพาะค่าที่ดินของไบโอดีเซลกับโรงกลั่นก็น่าจะเกิน 40 ล้านแล้วครับ

ประธานฯ ได้ตอบว่า ไม่เกี่ยวกับที่ดินครับ ที่ดิน 200 กว่าล้านประเมินแล้วเราไม่ขายต่ำกว่านั้นแน่

นายเสถียร เนตรจันทร์เรื่อง ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่ ผมขอเรียนว่าหากท่านไม่ทำอะไรกับมัน ก็จะเป็นเศษหลักเหมือนกับที่ผมเรียน เฉพาะเศษหลักผมว่าเกิน 40 ล้านแน่นอน ถ้าท่านไม่ทำอย่างนั้นเลย ตั้งแต่ปี 2555-2561 ท่านจะมีค่าเสื่อมไปเรื่อยๆ ตามที่คุณประสิทธิ์ฯ ได้เรียนว่ามีค่าเสื่อม 20 ล้านบาท สำหรับไบโอดีเซล ก็จะเป็นรายจ่ายไปเรื่อยๆ 5 ปีก็ 100 ล้านแล้วครับ ซึ่งเป็นความคิดเห็นผมนะครับ ส่วนท่านจะเห็นกับผมหรือไม่ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง มีอีก 1 คำถาม คือเรื่อง Same Stores หรือ Total Gross ยอดขาย 50% อย่าง 40 ล้านบาทที่ท่านพูดถึง ถึงอย่างไรหากเกิน 200 ล้านบาท มูลค่าที่ดินบวกกับค่าเศษหลัก เพื่อลงบัญชีไว้ 600 อะไรก็แล้วแต่ ผมว่าดีกว่าคาราคาซังไปเรื่อยๆครับ

ประธานฯ ได้ตอบว่า เมื่อสักครู่ท่านกล่าว 2 เรื่องปนกัน คือ ยอดขาย 50% เป็นยอดขายของปั้มน้ำมันนะครับ ส่วนการขายที่เป็นเศษหลักก็คือโรงกลั่นครับ

นายเสถียร เนตรจันทร์เรื่อง ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า คำถามแรกคือ 50% ที่เติบโตมันเป็น same stores หรือ ปั้มน้ำมันที่ปั้มน้ำมัน ปตท. ที่เทียบปั้มน้ำมันกับหรือยอดรวมทั้งหมดต่อปั้มน้ำมัน

ประธานฯ ตอบว่า เป็นยอดรวมทั้งหมดเทียบกับปีที่แล้วครับ ขอขอบคุณสำหรับคำแนะนำผมก็พยายามทำแต่ผมเรียนว่าที่ดินที่ผมกล่าวเมื่อสักครู่ ที่กล่าวถึงเศษหลัก ไม่ได้รวมที่ดินครับ

ในวาระนี้เนื่องจากว่าเป็นวาระเพื่อแจ้งให้ทราบก็ไม่ต้องมีการลงคะแนน

ประธานฯ ได้สอบถามผู้ถือหุ้นว่ามีผู้ถือหุ้นรายใดประสงค์ที่จะสอบถามเรื่องสถานีบริการน้ำมัน ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานประจำปี 2560 โดยผู้ถือหุ้นไม่ต้องลงมติในวาระนี้เนื่องจากเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ

### **วาระที่ 3 พิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560**

ประธานฯ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้เสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัท มีความเห็นชอบ ขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2560 ของบริษัทฯ นั้น มีความถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐานบัญชีที่รับรองทั่วไป และได้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เหมาะสมและทันเวลา ซึ่งผู้สอบบัญชีของบริษัทฯได้ตรวจสอบ และให้การรับรอง โดยแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข และมีข้อสังเกต รายละเอียดปรากฏในรายงานประจำปี ตามเอกสารแนบงบการเงินของบริษัทฯ และบริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินฉบับนี้ต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากนั้น ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมมีมติพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มจำนวน 4,507,601 หุ้น ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 537,039,113 หุ้น

#### **มติที่ประชุม**

**ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก อนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 ตามที่เสนอ**

**ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 3 เป็นดังนี้**

เห็นด้วย	จำนวน	537,033,223	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	5,890	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>537,039,113</b>	<b>เสียง</b>		

#### **วาระที่ 4 พิจารณาเรื่องการจัดสรรกำไรสุทธิจากผลการดำเนินงานปี 2560 และการจ่ายเงินปันผล**

ประธานฯ ได้รายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่า ตามที่บริษัทฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลประกอบการนั้น แต่ในปี 2560 บริษัทฯ มีผลประกอบการขาดทุนสุทธิจำนวน 37 ล้านบาท และบริษัทฯ มีผลขาดทุนสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 จำนวน 581 ล้านบาท ซึ่งตามมาตรา 115 ของ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 บริษัทที่มียอดขาดทุนสะสมจะไม่สามารถจ่ายเงินปันผลได้ ดังนั้น คณะกรรมการบริษัทฯ จึงมีมติเห็นสมควรให้งดการจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2560

ประธานฯ ได้สอบถามผู้ถือหุ้นว่ามีผู้ถือหุ้นรายใดประสงค์ที่จะสอบถามเรื่องการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2560 หรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติงดการจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2560 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มจำนวน 26,501 หุ้น ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 537,065,614 หุ้น

#### **มติที่ประชุม**

**ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก อนุมัติงดการจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2560 ตามที่เสนอ**

**ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 4 เป็นดังนี้**

เห็นด้วย	จำนวน	537,059,724	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	5,890	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>537,065,614</b>	<b>เสียง</b>		

#### **วาระที่ 5 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการ แทนกรรมการที่ออกตามวาระ**

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อที่ 18 กำหนดว่าในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการบริษัทฯ ออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการในขณะนั้น ถ้าจำนวน

กรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนที่ใกล้ที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม และได้มอบหมายให้นายประสิทธิ์ วีรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน เสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมทราบ

นายประสิทธิ์ วีรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน กล่าวว่า ในการคัดเลือกบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทฯ จะต้องคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ ตามขบวนการสรรหาอย่างครบถ้วน โดยต้องเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำหรับปีนี้กรรมการที่ต้องออกตามวาระมีอยู่จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. นายสัจจา เจนธรรมนุกูล ประธานกรรมการ
2. นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล กรรมการ
3. นางสาวปณิชา พงษ์ศิริวาทย์ กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี จึงขอเชิญกรรมการทั้ง 3 ท่านที่จะครบกำหนดตามวาระซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในวาระนี้ ออกจากห้องประชุม จนกว่าการพิจารณาในวาระนี้จะแล้วเสร็จ

พร้อมทั้ง ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าหากที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีทั้งหมด 7 ท่าน โดยชื่อและจำนวนกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทนบริษัทฯ เป็นดังนี้

- นายสัจจา เจนธรรมนุกูล, นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์, นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล , นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการสองในสี่คนนี้จะลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัทฯ

และ ได้เชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเพิ่มเติม

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้กรรมการทั้ง 3 ท่านกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง โดยในการลงคะแนนวาระนี้ ให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงลงคะแนนในบัตรลงคะแนนสำหรับเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ การลงมติในวาระนี้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน โดยวาระนี้มี นายสัจจา เจนธรรมนุกูล กรรมการ และผู้ถือหุ้น ที่มีส่วนได้เสียไม่ออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มจำนวน 54,875 หุ้น ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 537,120,489 หุ้น

**ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 5 เป็นรายบุคคล เป็นดังนี้**

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก อนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริษัทที่ออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ นายสัจจา เจนธรรมนุกูล , นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล และนางสาวปณิชา พงษ์ศิริวาทย์ กลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงรายบุคคล เป็นดังนี้

#### **นายสัจจา เจนธรรมนุกูล**

เห็นด้วย	จำนวน	503,757,834	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	96.7105
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	17,135,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	3.2895
งดออกเสียง	จำนวน	759,890	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>521,652,724</b>	<b>เสียง</b>		

**นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล**

เห็นด้วย	จำนวน	519,225,599	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	96.8297
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	17,000,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	3.1703
งดออกเสียง	จำนวน	894,890	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>537,120,489</b>	<b>เสียง</b>		

**นางสาวปณิชา พงษ์ศิวกาย**

เห็นด้วย	จำนวน	519,225,599	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	96.8297
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	17,000,000	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	3.1703
งดออกเสียง	จำนวน	894,890	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>537,120,489</b>	<b>เสียง</b>		

ทำให้บริษัทฯ มีกรรมการจำนวน 7 ท่าน ตามรายชื่อต่อไปนี้

1. นายสัจจา เจนธรรมนุกูล ประธานกรรมการ / รก.กรรมการผู้จัดการ
2. นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล กรรมการ
3. นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์ กรรมการ
4. นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการ
5. นายประสิทธิ์ ธีรัตน์บงกช กรรมการอิสระ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
6. นายธานี จันทรฉาย กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
7. นางสาวปณิชา พงษ์ศิวกาย กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน

โดยรายชื่อและจำนวนกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ เป็นดังนี้

- นายสัจจา เจนธรรมนุกูล, นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์, นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล, นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัทฯ

**วาระที่ 6 พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2561**

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2561 โดยได้มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน เป็นผู้เสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณา

นายประสิทธิ์ ธีรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน กล่าวว่า การกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการ ได้ผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน และคณะกรรมการบริษัท โดยพิจารณาจากบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ รวมถึงผลการดำเนินงานของบริษัท และยังเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นในธุรกิจใกล้เคียงกัน โดยคำนึงถึงสถานการณ์ของบริษัทฯ เป็นสำคัญ นอกจากนี้บริษัทฯ มีนโยบายให้โบนัสกรรมการผันแปรตามผลการดำเนินงาน

ในปี 2560 ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ขาดทุนสุทธิ จำนวน 37 ล้านบาท จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น พิจารณางดจ่ายโบนัสกรรมการประจำปี 2560 และพิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการของปี 2561 ซึ่งเป็นอัตราเดิมเท่ากับปี 2560 โดยมีรายละเอียดดังนี้

	ค่าเบี้ยประชุม บาท / ครั้ง	
	2560	2561
ประธานกรรมการ	25,000	25,000
กรรมการ และกรรมการอิสระ	20,000	20,000
ประธานกรรมการตรวจสอบ	25,000	25,000
กรรมการตรวจสอบ	20,000	20,000
ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	25,000	25,000
กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	20,000	20,000

ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2561 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 537,120,489 หุ้น

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน อนุมัติอัตราค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2561 ตามที่เสนอ

### ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 6 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	537,114,599	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9989
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	จำนวน	5,890	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0011
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>537,120,489</b>	<b>เสียง</b>		

### วาระที่ 7 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2561

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2561 โดยได้มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้เสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณา

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัทฯ ได้พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากผลการปฏิบัติงาน มีความรู้และประสบการณ์ในงานตรวจสอบบัญชีเป็นอย่างดีและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีจาก บริษัท



สำนักงาน อีวาย จำกัด ซึ่งเป็นสำนักงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีของบริษัทฯ ณ ปัจจุบัน ให้เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2561 โดยมีรายนามของผู้สอบบัญชี ดังนี้

	ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ทะเบียนเลขที่	จำนวนปีที่ลงลายมือชื่อรับรอง งบการเงินของบริษัท	
1. นางพูนนารถ เฝ้าเจริญ	5238	3 ปี (2558-2560)	หรือ
2. นางสาววิสสุตา จริยธนากร	3853	2 ปี (2556-2557)	หรือ
3. นายเติมพงษ์ โอปนพันธุ์	4501	-	

โดยให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งข้างต้นเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีตามรายนามข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นทำหน้าที่แทน โดยกำหนดค่าตอบแทนในการสอบบัญชี ดังนี้

	ปี 2561	ปี 2560	เพิ่ม (ลด)
ค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ	800,000	800,000	-
ค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อย	1,015,000	835,000	180,000
<b>รวม</b>	<b>1,815,000</b>	<b>1,635,000</b>	<b>180,000</b>

ค่าตอบแทนในปี 2561 นี้ เพิ่มขึ้นจากปี 2560 จำนวน 180,000 บาท ซึ่งค่าสอบบัญชีปี 2560 ข้างต้นไม่รวมค่าบริการอื่น (Non-audit fee) จำนวน 26,874 บาท

ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานฯ จึงขอให้ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2561 ตามที่เสนอ โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 537,120,489 หุ้น

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2561 ตามที่เสนอ

ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 7 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	537,120,489	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	-	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
<b>รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด</b>	<b>จำนวน</b>	<b>537,120,489</b>	<b>เสียง</b>		

## วาระที่ 8 พิจารณาเรื่องอื่นๆ

ประธานฯ ได้กล่าวว่าในวาระนี้ ขอเชิญผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเพิ่มเติม

ผู้ถือหุ้น ได้สอบถามความคืบหน้าของคดีความ และสอบถามว่าบริษัทฯ มีแผนธุรกิจอื่น นอกจากการร่วมมือกับ ESSO หรือไม่

ประธานฯ ตอบข้อซักถามว่า คดีความยังไม่มีความคืบหน้า ซึ่งอยู่ระหว่างกระบวนการของศาล ส่วนแผนธุรกิจอื่นของบริษัท มีนักลงทุนหลายท่านสนใจเข้ามาเสนอธุรกิจให้บริษัทฯ ไปร่วมทุน ซึ่งทางบริษัทฯ ได้มีการศึกษาความเป็นไปได้ของธุรกิจและประเมินแล้ว ยังเป็นธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูง ผลตอบแทนต่ำ ไม่คุ้มค่าในการลงทุน จึงยังไม่ลงทุน และปัจจุบันยังมีธุรกิจอื่นที่กำลังศึกษาอยู่ ถ้าไม่มีความเสี่ยงสูง ผลตอบแทนดี และมีผลดีกับผู้ถือหุ้น บริษัทฯ ก็จะพิจารณาความเป็นได้ในการลงทุน

นายเจริญชัย หงส์สถาวรสิริ ผู้ถือหุ้น สอบถามความคิดเห็นว่า ถ้าแนวโน้มการเปลี่ยนมาใช้รถยนต์ไฟฟ้ามากขึ้น ภายใน 5 ปีข้างหน้า บริษัทฯ จะเตรียมการรับมืออย่างไรบ้าง

ประธานฯ ตอบข้อซักถามว่า บริษัทฯ มีการติดตามข่าวอย่างใกล้ชิด คิดว่าการเปลี่ยนมาใช้รถพลังงานไฟฟ้าในไทยนั้น ต้องใช้ระยะเวลานานอย่างน้อย 10 ปี เพราะกฎหมายยังไม่หยุดให้ใช้รถเก่าที่มีอายุเกิน 5 ปีขึ้นไป ซึ่งรถเก่าต้องใช้น้ำมันและหากซื้อรถไฟฟ้ามาใช้ก็มีบางส่วน แต่คิดว่าจะไม่ใช่จำนวนมาก แม้รัฐบาลจะประกาศสนับสนุนในเรื่องนี้

นายเจริญชัย หงส์สถาวรสิริ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า หากทั่วโลกได้เปลี่ยนหมด เราจะมองเฉพาะประเทศไทยหรือว่าเราจะเตรียมรับมืออย่างไร

ประธานฯ กล่าวว่า บริษัทฯ เคยรายงานให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการลงทุนงานวิจัยเล็กๆ ขึ้นหนึ่ง คืองานวิจัยแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องเตรียมไว้หาความรู้ แต่ในส่วนของน้ำมันคิดว่าปั้มน้ำมันในประเทศไทยเจ้าใหญ่ๆ ก็ยังขายปั้มน้ำมัน ซึ่งการขายปั้มน้ำมันหรือเพิ่มจำนวนปั้มน้ำมันของบริษัทใหญ่ๆ เขาคงไม่ได้มองว่าจะเดินเพียง 10 ปี ดังนั้น คิดว่าปลอดภัยพอสมควร ซึ่งผมคิดว่ายังอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินธุรกิจนี้ไปได้อีก 10 ปี ครับ

ประธานฯ ขอขอบคุณคำแนะนำ

ประธานฯ เชิญให้ผู้ถือหุ้นท่านอื่นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมประชุม และที่ได้เสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 15.35 น.

.....  
(นายสัจจา เจนธรรมนุกูล)

ประธานที่ประชุม

.....  
(นางสุพรรณิ ตัณไชยศรีนคร)

เลขานุการบริษัท

ผู้บันทึกการประชุม