

รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2562

บริษัท อาร์พีซีจี จำกัด (มหาชน)

วันศุกร์ที่ 5 เมษายน 2562

ณ ห้องออডিทอเรียม ชั้น 9

1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดี-รังสิต จตุจักร กรุงเทพฯ

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม จำนวน 7 คน

1. นายสัจจา	เจนธรรมนุกูล	ประธานกรรมการ / รก.กรรมการผู้จัดการ
2. นายสุวินัย	สุวรรณศิริกุล	กรรมการ
3. นายศุภพงศ์	กฤษณกาญจน์	กรรมการ
4. นายสุทัศน์	ขันเจริญสุข	กรรมการ
5. นายประสิทธิ์	ธีรรัตน์บงกช	กรรมการอิสระ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
6. นายชำนาญ	จันทร์ฉาย	กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
7. นางสาวปณิชา	พงษ์ศิริวาทย์	กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน

(จำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด)

ผู้เข้าร่วมการประชุม

1. ตัวแทนจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น)
2. ผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด
3. บริษัท อินเวนเทค ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด – ผู้ลงทะเบียน ลงคะแนนและตรวจนับคะแนน

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

นางสุพรรณิ ตันไชยศรีนคร เลขานุการบริษัท และผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้นเข้าสู่การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2562 ของ บริษัท อาร์พีซีจี จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ” หรือ “RPCG”) โดยรายงานว่ามีทุนจดทะเบียน และทุนที่ชำระแล้ว ณ ปัจจุบัน เท่ากับ 1,304,664,125 บาท มีจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงจำนวน 1,304,664,125 หุ้น และในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้ มีผู้ถือหุ้น และผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นให้มาประชุมแทนรวมทั้งสิ้น 186 ราย นับจำนวนหุ้นได้ทั้งสิ้น 527,098,767 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 40.40 ของทุนชำระแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ซึ่งจำนวนนี้ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 34 กำหนดว่า “ในการประชุมผู้ถือหุ้นต้องมีผู้ถือหุ้นและผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้น (ถ้ามี) มาเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 25 คน หรือไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ถือหุ้นทั้งหมด และต้องมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม”

ดังนั้น “การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งนี้ จึงมีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุมตามข้อบังคับของ บริษัทฯ” และกล่าวเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2562

เลขานุการบริษัท กล่าวแนะนำ คณะกรรมการของบริษัทฯ และแจ้งว่าการประชุมในครั้งนี้ได้มีผู้เข้าร่วมประชุมซึ่งเป็นตัวแทนจาก สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย และผู้สอบบัญชีจาก บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด และแจ้งว่าบริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นมีสิทธิเสนอระเบียบวาระการประชุมและชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งกรรมการด้วย โดยเผยแพร่หลักเกณฑ์ให้ผู้ถือหุ้นทราบถึงสิทธิ และวิธีการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการต่อคณะกรรมการบริษัท เป็นการล่วงหน้าบนเว็บไซต์บริษัท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 - วันที่ 31 ธันวาคม 2561 ผลปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นเสนอระเบียบวาระและชื่อผู้ใดให้พิจารณา พร้อมกับชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารประกอบการประชุม วิธีการออกเสียงลงคะแนนและวิธีปฏิบัติว่า เอกสารประกอบการประชุมวันนี้ บริษัทฯ ได้ทำการเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ (website) ของบริษัทฯ และแจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2562 โดยในส่วนของวิธีการออกเสียงลงคะแนนและวิธีปฏิบัตินั้น ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อที่ 36 กำหนดว่าผู้ถือหุ้นรายหนึ่งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเท่ากับจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ หรือรับมอบฉันทะมา โดยมีคะแนนเสียงหนึ่งเสียงต่อจำนวนหุ้นหนึ่งหุ้น และการลงคะแนนในแต่ละวาระการประชุม ผู้ถือหุ้นจะมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนได้ 3 ทาง คือ เห็นด้วย หรือ ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง เพียงทางใดทางหนึ่งเท่านั้น และในกรณีที่ผู้ถือหุ้นรายใดมีส่วนได้เสียเป็นพิเศษในเรื่องใด ผู้ถือหุ้นรายนั้นจะงดออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น ยกเว้นการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการที่ไม่ถือว่ามีส่วนได้เสียเป็นพิเศษ

โดยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการลงคะแนนในแต่ละวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 วาระที่ 3 ถึงวาระที่ 5 และวาระที่ 7

จะถือเอา เสียงข้างมาก ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน เป็นมติของที่ประชุม

วาระที่ 6

จะถือเอาเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน เป็นมติของที่ประชุม

วาระที่ 8

จะถือเอาเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน เป็นมติของที่ประชุม

ส่วนวาระที่ 2

เป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ จึงไม่ต้องลงคะแนน

การนับคะแนนในแต่ละวาระ บริษัทฯ จะใช้จำนวนหุ้นของผู้เข้าประชุมล่าสุด ณ เวลาที่ลงคะแนนเป็นฐานในการคำนวณ และในการออกเสียงลงคะแนน ในทุกๆ วาระผู้ถือหุ้นที่ไม่ประสงค์ที่จะคัดค้านหรืองดออกเสียง บริษัทฯ จะถือว่าผู้ถือหุ้นรายดังกล่าวมีมติเห็นชอบตามวาระที่เสนอโดยไม่ต้องลงคะแนนในบัตรลงคะแนน และถ้าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดคัดค้านหรืองดออกเสียง บริษัทฯ จะสรุปว่าวาระนั้น ผู้ถือหุ้นทุกท่านมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่เสนอ แต่หากมีผู้ถือหุ้นรายใดที่ประสงค์จะคัดค้าน หรือ งดออกเสียง ให้ผู้ถือหุ้นที่ประสงค์จะคัดค้านหรืองดออกเสียง ลงคะแนนในบัตรลงคะแนนที่ได้แจกให้ในขณะที่ยังไม่ปิดซอง โดยบริษัทฯ จะนำคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย และ/หรืองดออกเสียงนั้น หักออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดที่เข้าร่วมประชุมหรือออกเสียงลงคะแนน เพื่อสรุปผลการลงคะแนนในแต่ละวาระ

ในส่วนของกรการรายงานผลการลงคะแนน ประธานฯ จะแจ้งให้ที่ประชุมทราบผลการลงคะแนนเสียงในแต่ละวาระ โดยผลคะแนนเสียงที่ได้รับ จะเป็นคะแนนเสียงที่รวมคะแนนเสียงตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง และผู้รับมอบฉันทะแล้ว ในกรณีที่ผู้ลงคะแนนคัดค้าน หรือ งดออกเสียง เป็นจำนวนมาก บริษัทฯ อาจดำเนินการประชุมถัดไปในระหว่างที่รอผลการนับคะแนน และจะแจ้งผลการนับคะแนนให้ผู้ถือหุ้นทราบทันทีที่การนับคะแนนแล้วเสร็จ

ที่ประชุมรับทราบ และเมื่อไม่มีผู้ใดซักถามหรือเสนอความเห็นใดเพิ่มเติม นายสัจจา เจนธรรมนุกูล ประธานกรรมการ และประธานที่ประชุม (“ประธานฯ”) กล่าวสวัสดิและยินดีต้อนรับท่านผู้ถือหุ้น ที่เข้ามาประชุมผู้ถือหุ้น ประจำปี 2562 ก่อนที่จะเข้าสู่วาระการประชุม ตามที่ได้แจ้งข่าวผลของคดีกับ SET แล้ว จะขอแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบอีกครั้งว่า เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2562 ศาลแพ่งมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งชื้อขาดของคณะอนุญาโตตุลาการในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 78/2555 ที่ให้บริษัทต้องชำระค่าวัตถุบคอนเดนเสทเรสซิวิต งวดสุดท้ายเป็นจำนวนเงิน 1,555 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 9.375 ต่อปี คิดจากเงินต้นจำนวน 1,518 ล้านบาท นับถัดจากวันยื่นเสนอข้อพิพาท (18 พฤษภาคม 2555) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่ ปตท. และมีคำสั่งยกคำร้องของปตท. ที่ขอให้บังคับคดี หากผู้ถือหุ้นท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมในเรื่องนี้จะขอเป็นวาระอื่นๆ และประธานที่ประชุม เริ่มดำเนินการประชุมโดยขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 โดยบริษัทฯ ได้ทำการตรวจสอบรายงานการประชุมแล้วเห็นว่าถูกต้องตามที่ที่ประชุมได้มีมติไว้ทุกประการ จึงได้จัดทำรายงานการประชุมส่งให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายกำหนดเรียบร้อยแล้ว โดยมีสำเนารายงานการประชุมตามเอกสารแนบหน้า 7 ถึง หน้า 24 นอกจากนั้น บริษัทฯ ได้เผยแพร่ใน website ของบริษัทแล้ว ตั้งแต่วันที่ 8 พฤษภาคม 2561 เป็นต้นมา

ประธานฯ ได้สอบถามผู้ถือหุ้นว่ามีผู้ถือหุ้นรายใดประสงค์ที่จะสอบถามหรือเสนอให้แก้ไขรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 หรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดสอบถามหรือเสนอให้แก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ประธานฯ จึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 โดยการลงมติในวาระนี้ ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่มจำนวน 6,169,258 หุ้น ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมมีหุ้นรวมทั้งสิ้น 533,268,025 หุ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก รับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 ตามที่เสนอ

ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 1 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	533,244,935	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	23,090	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	533,268,025	เสียง		

วาระที่ 2 รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี 2561

ประธานฯ ได้กล่าวในที่ประชุมว่า ตามที่ทราบธุรกิจของบริษัทฯ มี 3 ธุรกิจ คือ บิมน้ำมันที่บริหารจัดการโดย บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ("PTEC") ปัจจุบันได้ร่วมธุรกิจกับ ESSO ซึ่งรายได้ของ PTEC เป็นรายได้หลักของบริษัทฯ และธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ที่บริษัทไปร่วมลงทุนกับ บมจ.สัมมากร ("SAMCO") และคลังน้ำมันที่เกาะสีชังของ บริษัท ไทยพีลคิพอร์ต จำกัด ("TPP") โดยรวมคาดว่ากิจการของบริษัทฯ เริ่มดีขึ้น ตามมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นของสัมมากร บริษัทฯ จะได้รับเงินปันผลหุ้นละ 0.07 บาท จากการที่บริษัทได้รับปันผลมาทุกปีจากการลงทุนในบริษัท สัมมากร จำกัด (มหาชน) ตั้งแต่ปี 2556 ที่ผ่านมา ซึ่งบางปีบริษัทฯ ได้รับปันผลถึง 2 ครั้ง โดยภาพรวมก็ให้ปันผลมาทุกปี ซึ่งทีมงานสัมมากรก็ได้ปรับปรุงการบริหารงาน มีการพัฒนาดีขึ้นเรื่อยๆ ในส่วนของคลังน้ำมันก็มีปันผลมาทุกปีเหมือนกัน ปีนี้ได้มีผู้เช่าเต็มหมดทุกถังเกือบ 100% แต่จะมีเพียงถังเล็กที่อาจใช้ไม่ได้ เพียงแต่ว่ารายการต่างๆ เขาอาจจะยังไม่ได้เซ็นสัญญาเป็นทางการแต่เขาได้ใช้และจ่ายเงินกันแล้ว โดยรวมของบริษัท ไทยพีลคิพอร์ต จำกัด ไม่น่าเป็นห่วงเท่าไร ค่าเช่าในระยะยาวมีแต่จะเพิ่มขึ้นตามที่ตกลงกันไว้กับผู้เช่า อย่างค่าเช่าปัจจุบันจะมีอายุประมาณ 3 ปี หลังจากนั้นก็คงมาเจรจาอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของบิมน้ำมัน จะขอมอบหมายให้ นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ โดยจะมีการขยายสถานีบริการน้ำมันร่วมกับ ESSO ตลอดเวลา โดยได้รายงานรายละเอียดให้ทราบ ดังนี้

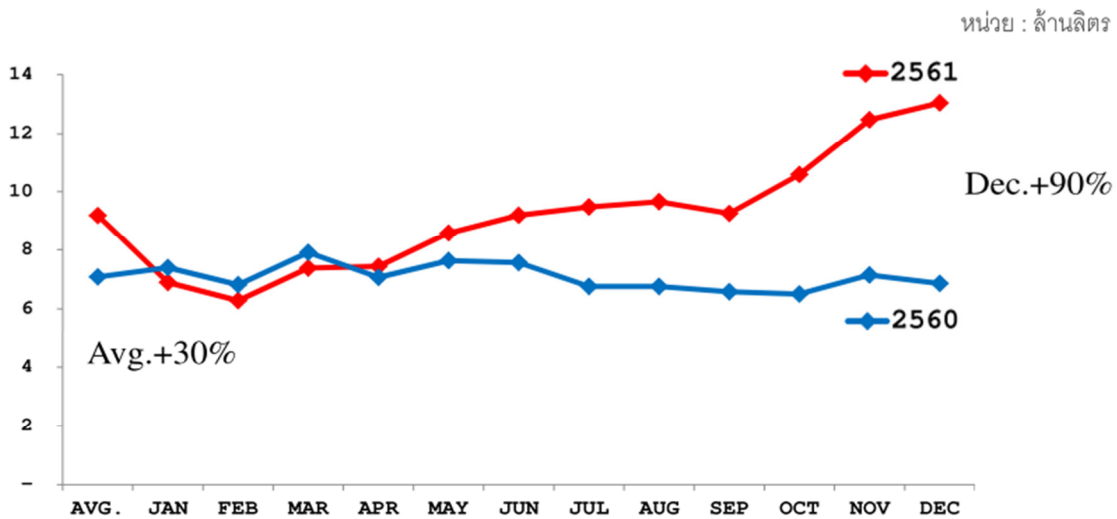
นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ได้รายงานว่ ปีที่ผ่านมาเป็นปีที่มีการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดของ PTEC หลังจากที่ได้ร่วมลงนามเป็นพันธมิตรกับ ESSO โดยเปลี่ยนจากบิมน้ำมันเพียวเดิมไปใช้โลโก้ของ ESSO ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้มีการปรับปรุงไปทั้งหมดในสัญญาแรกที่ทำกับ ESSO คือ 49 สาขา และระหว่างปีขยายสาขาใหม่เพิ่มขึ้น

ราคาน้ำมันดิบหรือราคาน้ำมันสำเร็จรูปมีความผันผวนไม่มาก โดยมีแค่ 1-2 ช่วง คือประมาณเดือนมิถุนายนและกันยายน ที่มีราคาน้ำมันสูงขึ้นจากสภาวะของโอเปคหรือสหรัฐอเมริกา ซึ่งทำให้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของราคาขายปลีกในประเทศแต่ไม่มากนัก เนื่องจากในช่วงที่ราคาน้ำมันสูงรัฐบาลก็มีนโยบายขอความร่วมมือรวมทั้งเรื่องของมาตรการภาษีที่จะควบคุมไม่ให้ราคาน้ำมันสำเร็จรูปในประเทศสูงขึ้นไปมาก จะเห็นได้จากค่าการตลาดในช่วงกลางปีที่แล้ว โดยเฉพาะของดีเซล มีค่าการตลาดที่ต่ำลงเล็กน้อย อย่างไรก็ตามในไตรมาสสุดท้ายของปีเป็นโอกาสที่ค่าการตลาดค่อนข้างดีโดยปรับตัวขึ้นไปถึง 2 บาทเศษๆ ส่วนราคาโดยรวมก็เหมือนกันคือเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ส่วนยอดขายน้ำมันในประเทศที่ขายผ่านสถานีบริการทั่วประเทศยังคงเพิ่มขึ้นอยู่ คือเพิ่มขึ้นอยู่ที่ 2.57% โดยน้ำมันดีเซลมียอดขายเพิ่มขึ้น 3% และน้ำมันเบนซินมียอดขายเพิ่มขึ้น 2% จากค่าการตลาดในระยะหลังค่อนข้างดี เมื่อหลายปีก่อน ทำให้ผู้ให้บริการสถานีบริการทุก brand มีความตั้งใจในการขยายจำนวนสถานีบริการน้ำมัน จะเห็นว่ายอดรวมของจำนวนสถานีบริการน้ำมันปีที่แล้วเพิ่มขึ้น 6% โดยในปีที่แล้ว ESSO ขยายสาขาเพิ่มขึ้นมากถึง 65 สาขา โดยเพิ่มขึ้นจากส่วนที่เป็น PTEC เป็นส่วนใหญ่ จะเห็นว่าจำนวนสถานีบริการของ ESSO ในประเทศมีส่วนแบ่งทางการตลาด 13% เป็นคิดเป็นอันดับ 3 รองจาก ปตท.และบางจาก

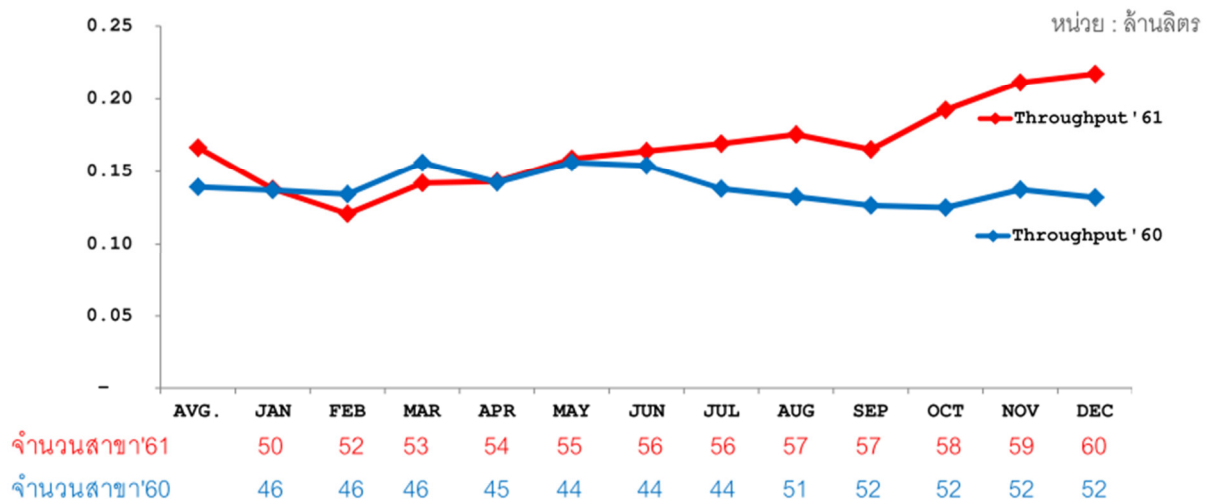
สำหรับการเปลี่ยนเป็นแบรนด์ ESSO ตามสัญญาแรกลงนามไว้ 49 สาขา เพิ่มโอกาสที่ทำให้การเจรจาเพื่อขยายสถานีบริการใหม่หลายอย่างทำได้สะดวกขึ้น ทำให้ ณ สิ้นปี 2561 PTEC มีสถานีบริการที่เป็น ESSO ทั้งหมด 57 สาขา โดยส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และยอดขายน้ำมัน 67% เป็นดีเซล ส่วนที่เหลืออีก 33% เป็นเบนซิน

ยอดขายปลีกน้ำมัน PTEC ปี 2561



จากยอดขายในรูปแบบข้างต้นเป็นการเปรียบเทียบยอดขายของปี 2560 และปี 2561 จะเห็นได้ว่าภายหลังจากเปลี่ยนมาเป็นแบรนด์ ESSO ยอดขายในเดือนธันวาคม 2561 เพิ่มขึ้นถึง 90% ซึ่งมาจาก 2 ส่วน ได้แก่จำนวนสถานีบริการน้ำมันที่เพิ่มขึ้น และจากยอดขายที่เพิ่มขึ้นจากการเปลี่ยนแบรนด์เป็น ESSO อย่างไรก็ตามในระหว่างปียอดขายยังเพิ่มขึ้นไม่มาก เนื่องจากการทยอยปรับปรุงสาขา โดยมีการปิดสาขา เนื่องจากต้องขยายถังน้ำมันเพื่อรองรับลูกค้าที่จะเพิ่มขึ้น รวมทั้งปรับปรุงภาพลักษณ์ เพื่อเปลี่ยนรูปแบบให้ดีขึ้น ดังนั้นยอดขายเฉลี่ยทั้งปีจึงเพิ่มขึ้นเพียง 30%

Throughput เปรียบเทียบ 2560 - 2561



ในด้านปริมาณขายเฉลี่ยต่อสาขาที่เช่นกันหากเปรียบเทียบสาขาเดิมและภายหลังเปลี่ยนเป็นแบรนด์ ESSO จะเห็นว่าปริมาณขายเฉลี่ยต่อสาขาในเดือนธันวาคมจะสูงขึ้นประมาณ 60% สำหรับการลงทุน PTEC มีนโยบายใช้เงินลงทุนให้น้อยที่สุดเพื่อเปลี่ยนสถานีบริการเป็นแบรนด์ ESSO ตัวอย่างเช่นสาขาที่รังสิตคลอง 2 ซึ่งเดิมสร้างเป็นปั๊มปิกนิกได้มีการขออนุมัติจาก ESSO เพื่อไม่รี้อรูปแบบเดิมออกทั้งหมด ซึ่งจะต้องใช้เงินลงทุนสูงมาก ภายหลังจากปรับปรุงสถานีบริการได้รับการตอบรับจากลูกค้าเป็นอย่างดี มีจำนวนลูกค้าเข้ามาใช้บริการเพิ่มขึ้นมากจากช่วงก่อนหน้านี้ ด้วยความเชื่อมั่นในแบรนด์และโปรแกรมส่งเสริมการขายของ ESSO ที่ถูกใจผู้บริโภค จึงเห็นได้ว่าแนวโน้มของการเปลี่ยนเป็น

แบรนด์ ESSO ได้รับการตอบรับที่ดีและสร้างความพึงพอใจในระดับหนึ่ง เพียวพลังงานไทยเชื่อมั่นว่าในปี 2562 นี้จะสามารถเพิ่มสถานีบริการและเพิ่มปริมาณขายในแต่ละสาขาให้สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

จากนั้น ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ได้สอบถาม เกี่ยวกับผลการดำเนินงานว่า “จากรายงานประจำปีนี้หน้าที่ 31 จะบอกว่าเราขายได้ 121.3 ล้าน จาก 57 สาขา เหลือแล้วต่อสาขาสามารถขายได้ประมาณที่ 170,000 ลิตรต่อเดือน ผมไปดูข้อมูลของกรมธุรกิจพลังงานออกมาวิเคราะห์แล้ว ทราบหรือไม่ ESSO ขายได้กี่แสนลิตรต่อเดือน ทราบหรือไม่ครับ เขาขายได้ 725,000 ลิตรต่อเดือน”

ประธานฯ ถามว่า หมายถึงปั๊มของ ESSO ไซ้หรือไม่ เหลือไม่น่าจะถึง

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า “ลองไปดูในกรมธุรกิจพลังงานครับ เขาจะมีข้อมูลที่ขายน้ำมันได้ ข้อมูลจำนวนปั๊ม ออกมาก็แค่หารครับ แค่นั้นเองไม่ยาก จะเห็นว่าเฉพาะ ESSO เขาขายได้ที่ 725,000 ลิตรต่อเดือน ของ PTEC ขายได้ที่ 170,000 ลิตรต่อเดือน ต่างกันประมาณ 4 เท่ากว่าๆ ช่วยอธิบายด้วยครับว่าทำไม”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่าตัวเลขของกรมธุรกิจพลังงานว่าน่าจะเป็นยอดขายทุกช่องทางของ ESSO แต่หากแยกเฉพาะขายปลีกหน้าปั๊ม ESSO แจ็งลูกค้ามี ยอดขาย 400,000 กว่าลิตรต่อเดือน ส่วนของ PTEC หากพิจารณายอดขายภายหลังปรับปรุงสถานีบริการเสร็จแล้ว ยอดขายเฉลี่ยอยู่ที่ 230,000 ลิตรต่อเดือน แต่ที่คำนวณได้ 170,000 ลิตรต่อเดือน เนื่องจากการหยุดขายจากการปิดปั๊มในบางช่วง และการปรับปรุงสถานีจึงมียอดขายลดลงบ้างช่วง และสาเหตุที่ยอดขายต่างกันอีกประการคือ เรื่องของ Location ESSO ก็มีสาขาที่ยอดขายน้อยและยอดขายมาก ของ PTEC ก็เช่นกันคือบางสาขามียอดขายอยู่ประมาณ 150,000 ลิตรต่อเดือนและบางสาขายอดขายสูงสุดอยู่ที่ 700,000 ลิตรต่อเดือน เพราะฉะนั้นปัจจัยเรื่อง Location มีส่วนสำคัญที่จะทำให้ปริมาณขาย มากหรือน้อย

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “เฉลี่ยของเรามีโอกาสขึ้นไปถึง 400,000 เท้า ESSO หรือไม่ครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า หากเป็นสถานีบริการในสัญญาที่ได้ลงนามแล้วยอดขายไม่น่าจะสูงถึง 400,000 ลิตรต่อเดือน แต่ ณ ขณะนี้สาขาใหม่ๆ ที่เจรจากับ ESSO มีนโยบายจะหา Location ที่ยอดขายสูงเป็นหลัก โดยในปี 2562 นี้มีแผนจะสร้างสถานีบริการแห่งใหม่ที่มียอดขาย 500,000 ลิตรต่อเดือนขึ้นไป โดยจะไม่ขยายสาขาที่มียอดขายน้อย อย่างไรก็ตามสาขาเดิมที่มีอยู่ยอดขายถัวเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 200,000 ลิตรต่อเดือน น่าจะขึ้นไปสูงถึง 250,000 ลิตรต่อเดือน แต่สาขาใหม่ๆที่ PTEC จะขยายเพิ่มจะพิจารณาจากยอดขาย ถ้าเดิมเป็นสถานีบริการอยู่แล้วยอดขายประมาณ 300,000 ลิตรต่อเดือน แต่ถ้าเป็นการสร้างใหม่จะเป็นสาขาที่ยอดขาย 500,000 ลิตรต่อเดือนขึ้นไป เพราะฉะนั้นเมื่อมีสถานีบริการใหม่ที่ยอดขายสูงเพิ่มขึ้นจะช่วยให้ยอดขาย PTEC โดยรวมสูงขึ้น ตัวอย่างเช่นสถานีบริการในอมตะสามารถขายได้เกือบ 800,000 ลิตรต่อเดือน PTEC มีสาขาที่ขายได้มาก และได้น้อยกว่ายอดขายเฉลี่ยของ ESSO สถานีบริการเดิมที่มีอยู่ในต่างจังหวัดบางแห่งอาจมียอดขายเพิ่มขึ้นแต่ไม่มากนัก และบางแห่งมีขนาดเล็กแต่ลูกค้าหลักของ ESSO เป็นรถใหญ่ทำให้อาจจะไม่สะดวก ก็อาจทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นได้ไม่มาก PTEC จึงมีนโยบายที่จะขยายสถานีบริการใหม่ๆ ที่มียอดขายที่สูงกว่ายอดขายเดิม

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “แสดงว่าเตรียมตัวขยายแล้ว”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า ขณะนี้มีอยู่ใน Pipeline แล้ว

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวต่อว่า “ผมเดาว่า PTEC จะใช้เงินลงทุนเพิ่มประมาณ 330 ล้านบาท”

นางสาวกนกพร จารุกุลวณิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า การขยายสาขาใหม่จะต้องมีเงินลงทุนเพิ่ม

นายกุลเชษฐ์ ทองผิวน ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ผมเดาว่าเงินลงทุน 330 ล้านบาทนี้คงกู้ยืมจะทำอย่างไร”

นางสาวกนกพร จารุกุลวณิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า การลงทุนบางส่วนใช้เงินสนับสนุนจาก ESSO

นายกุลเชษฐ์ ทองผิวน ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ตอนนี้ผมเห็นว่ามีเงินสดที่ ESSO 290 ล้านบาท จะมีเพิ่มอีกใช้หรือไม่ครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวณิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า ในการขยายสาขาใหม่แต่ละแห่ง ESSO ก็จะมีเงินสนับสนุนให้

นายกุลเชษฐ์ ทองผิวน ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “อันนี้เป็นเงินให้เปล่าหรือครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวณิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า เงินสนับสนุนดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขสัญญา ซึ่งจะผูกพันกับปริมาณน้ำมันที่ซื้อจาก ESSO

นายกุลเชษฐ์ ทองผิวน ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ขอพูดเรื่องนี้เลยละกันครับว่า ผมติดใจตั้งแต่ปีที่แล้ว คือ ESSO ให้เงินมา 270 ล้านบาท ทางเขาต้องบันทึกบัญชี ผมมองว่าอยู่ในส่วนของเงินกู้ ผมเดาว่าต้องเป็นเงินที่มีผลตอบแทนของดอกเบี้ย ช่วยอธิบายได้หรือไม่ครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวณิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า เงินสนับสนุนดังกล่าวไม่ใช่เงินกู้ ตามที่ได้อธิบายไปเมื่อปีก่อนคือการซื้อน้ำมันจาก ESSO ทุกลิตร ESSO จะคิดค่า Brand Premium ดังนั้นเมื่อ PTEC ขายน้ำมันได้มากขึ้นจะทำให้ ESSO ได้เงินค่า Brand Premium คืนไปมากขึ้นด้วย ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว ESSO ได้คำนวณปริมาณสั่งซื้อขั้นต่ำไว้แล้ว ในฝั่งของ ESSO การได้รับค่าตอบแทนในรูปแบบ Brand Premium จึงเป็นที่พอใจเมื่อเปรียบเทียบกับเงินสนับสนุนที่ให้แก่ PTEC ส่วนในฝั่ง PTEC ก็มีความรับผิดชอบที่จะต้องซื้อน้ำมันจาก ESSO ตามข้อตกลง

นายกุลเชษฐ์ ทองผิวน ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ผมฟังแล้วเหมือนเงินกู้ แต่ผมติดใจแค่ประเด็นเดียวคือดอกเบี้ยจะเท่าไร ได้คิดหรือไม่ ลักษณะที่คุณอธิบายมาผมพอนึกออกแล้ว เขาคงประมาณการไว้ว่าปีหนึ่งเราจะขายประมาณเท่าไร ค่า premium ตรงนี้รวมกันแล้วคิด accumulate ไป ผมอยากถามว่า yield ตรงนี้ที่เปอร์เซ็นต์ เขาคงคำนวณของเขาไว้เรียบร้อยแล้ว ผมแค่อยากถามว่า yield ตรงนี้ที่เปอร์เซ็นต์”

ประธานฯ กล่าวเสริมว่า PTEC ไม่ทราบที่ ESSO ได้มีการคิดดอกเบี้ยเท่าไรหรือไม่ แต่เงินสนับสนุนที่ ESSO ให้มาตามสัญญา ESSO ไม่ได้คิดดอกเบี้ยจากเงินสนับสนุนดังกล่าว ESSO อาจคิดผลตอบแทนจาก PTEC ในรูปแบบปริมาณที่ ESSO คำนวณไว้แล้ว แต่ประเด็นคือ ทั้งปริมาณและราคาดังกล่าวทำให้ธุรกิจ PTEC ดำเนินต่อไปได้หรือไม่

นายกุลเชษฐ์ ทองผิวน ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ประเด็นที่ผมถามคือว่า ถ้าลักษณะของเงินที่ให้มาเปรียบเสมือนเงินกู้ และสิ่งที่เขาคิดบน yield เปอร์เซ็นต์หนึ่ง ถ้าเปอร์เซ็นต์นั้น ผมบอกว่ามันคือ 12% ก็ไม่มีใครที่รู้ว่ามันคือ 12% หรือเปล่า ถูกมั้ยครับ คือคุณกำลังใช้เงินโดยที่คุณไม่รู้ว่าคุณได้ดอกเบี้ยของมันเป็นเท่าไร”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ กล่าวเสริมว่า เงินสนับสนุนนี้สามารถเปรียบเทียบได้กับการสร้างโรงงานแห่งหนึ่งและมีบริษัทขายวัตถุดิบให้เงินสนับสนุน แต่มีข้อผูกพันว่าบริษัทที่สร้างโรงงานจะต้องซื้อวัตถุดิบของบริษัทขายวัตถุดิบในปริมาณที่ตกลงร่วมกันไว้ การลงทุนของบริษัทที่สร้างโรงงานสามารถทำได้ 2 แบบคือเงินสนับสนุนสร้างโรงงานเปรียบเสมือนส่วนลดรับล่วงหน้า โดยมีค่า premium ประมาณ 23 สตางค์ต่อลิตร ดังนั้นเงินสนับสนุนนี้จึงเหมือนกับส่วนลดรับ ซึ่งก็คือค่า premium

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า “ถูกต้องครับ แต่ประเด็นที่ผมถาม คือว่าในที่นี้ไม่มีใครทราบหรือไม่ว่า yield ตรงนั้นกี่เปอร์เซ็นต์”

นายประสิทธิ์ วีรัตนิมังกษ ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ให้ข้อมูลว่า ที่คำนวณได้ประมาณ 6%

ประธานฯ สอบถามถึงสาเหตุที่นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ต้องการทราบอัตราผลตอบแทนที่ 6%

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ตอบว่า “คือดอกเบี้ยเงินกู้เท่าไร และใช้เงินผ่อนจ่าย ESSO ตรงนี้ก็เหมือนเป็นเงินกู้อีกรูปแบบหนึ่งถูกมั๊ยครับ แค่นั้นเอง อยากรู้ว่าฝ่ายจัดการรู้ตัวอยู่หรือไม่ว่าใช้เงินกู้เท่าไรกี่เปอร์เซ็นต์”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายเพิ่มเติมว่าฝ่ายจัดการทราบว่าการรับเงินสนับสนุนและจ่ายเงินค่า Brand Premium ให้แก่ ESSO คิดเป็นการจ่ายผลตอบแทนเท่าไร อย่างไรก็ตามสัญญาที่ PTEC ลงนามร่วมกับ ESSO มีเงื่อนไขที่ต่อรักษาคความลับในสัญญา จึงมีความจำเป็นที่อาจไม่สามารถให้ข้อมูลตรงๆ กับท่านผู้ถือหุ้นหลายๆ ท่านที่สอบถามมา จึงต้องขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย นอกจากนี้ ESSO ยังลงนามสัญญาลักษณะนี้กับ PTEC เพียงรายเดียวในประเทศไทยดังนั้นจึงต้องรักษาเป็นความลับเพื่อไม่ให้กระทบกับลูกค้ารายอื่นของ ESSO

นางพิมพ์วิมล ปิ่นรอด ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “ไม่ทราบสัญญาที่เราทำกับ ESSO เราผูกกันกี่ปีคะ แล้วผ่านมากี่ปีแล้ว”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า สัญญาผูกพันเฉลี่ย 15 ปี โดยผ่านมาแล้ว 1 ปี

ประธานฯ กล่าวว่า การทำธุรกิจร่วมกับ ESSO เป็นเรื่องที่ดี สถานการณ์ของ RPC เปลี่ยนไปมาก คาดว่าอีก 1-2 ปี ตัวเลขผลประกอบการจะแสดงให้เห็น

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “ผมดูจากรายงานประจำปี หน้าที 6 ข้อมูลสำคัญทางการเงิน ก่อนอื่นต้องบอกว่าผมถือหุ้น RPC มานานพอสมควร ต้นทุนตัวเลขผม 2 หลัก แต่ผมก็ยังถืออยู่และยังไม่ได้ขายออกเลย และอยากพูดในวาระนี้เพราะว่าไม่มีการลงมติในวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ ต้องการให้ขวัญและกำลังใจกับทางทีมงาน RPC สิ่งหนึ่งที่อยากให้ผู้ถือหุ้นได้ดูผลประกอบการตั้งแต่ปี 2559 ปี 2560 ปี 2561 และความเป็นมาของ RPC เราขาดทุนต่อหุ้น 5 สตางค์ 3 สตางค์ 1 สตางค์ ผมเชื่อว่าทางฝ่ายจัดการคงไม่อยากให้มี 1 สตางค์ด้วยซ้ำไป แต่ก็คงจะสุดิวสัย ที่มาของ RPC จากการที่เราได้คอนเดนเสทจากอะโรเมติกส์ มากล้นเป็นน้ำมันดีเซล แล้วมาทำการตลาด ทำปั๊ม ผมก็เป็นผู้ถือหุ้น ESSO เหมือนกัน แล้วก็มีความที่ได้อยู่กับ ESSO ไว้ แม้กระทั่ง president คนก่อน เขา so proud มากในรายงานประจำปี เขาชื่นชม ผมก็บอกว่าความชื่นชมต้องเป็นผมเป็นคนพูด ไม่ใช่ทาง management มาชื่นชมในผลงานตัวเอง ซึ่งปีนั้นเขาไม่ได้จ่ายปันผลผม แล้วเขาก็ดีขึ้นมาใน 3 ปีต่อมา ดังนั้น ผมเชื่อว่าโอกาสของ RPC เดินมาถึงจุดนี้ จากจุดที่ผมเชื่อว่าไม่รู้จะทำธุรกิจอะไร โรงกลั่นไม่มีวัตถุดิบในการกลั่นน้ำมันดีเซล ธุรกิจปั๊มต้องไปหาน้ำมัน ต้องควบคุมคุณภาพน้ำมัน ซึ่งผมเชื่อว่าหลังจากตรงนี้ต่อไป ปั๊มที่เห็น สไลด์เป็นสีเขียวๆ market share ตรงนั้น ผมคิดว่าบางทีเราอาจไปแทนที่ตรงนั้นด้วยซ้ำไป เพราะเขาเริ่มหลังเราด้วยซ้ำไป ซึ่งตรงนี้ผมขออนุญาตให้กำลังใจในสิ่งที่ได้ทำแล้วก็ทำให้ดีขึ้น ขอขอบคุณมากครับ”

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “สักครู่ผมถามว่า PTEC ที่จะใช้เงินลงทุนเพิ่ม 330 ล้านบาทของผมเองอยากทราบว่าใช่หรือไม่ ในอนาคตใกล้ๆ ปีสองปีนี้ และเอาเงินจากไหนครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายว่า จำนวนเงินที่ใช้น่าจะใกล้เคียงกับผู้ถือหุ้นคำนวณได้ โดยมีแหล่งเงินทุนจาก 3 ส่วนหลักได้แก่ เงินสนับสนุนจาก ESSO สนับสนุน การยืมกู้ และการสนับสนุนจากบริษัทแม่

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวต่อว่า “จริงๆ 330 ผมมองว่ามาจาก RPC อย่างเดียวด้วยซ้ำ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายเพิ่มว่า เงินลงทุนไม่ได้มาจาก RPC เท่านั้น โดยในปีที่แล้ว PTEC ใช้เงิน RPC ไม่มาก เงิน 140 ล้านบาท คือทุนจดทะเบียนของ PTEC ตั้งแต่นั้นเริ่มต้นบริษัท

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “145 คือเงินกู้”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายว่า เงินกู้ในปี 2561 เพิ่มขึ้นเพียง 50 ล้านบาท โดยเป็นเงินกู้จาก RPC

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า “จาก 50 เป็น 145 ก็รวมแล้วอยู่ที่ประมาณ 285 ล้าน”

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามเรื่องผลการดำเนินงานว่า “EBITDA เท่าไรครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายว่า ในปี 2561 PTEC มีผลการดำเนินงานขาดทุน โดยมี EBITDA เป็นบวกในไตรมาสสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากระหว่างปีมีการปรับปรุงสถานีบริการ จึงทำให้ยอดขายในช่วงปรับปรุงหายไปค่อนข้างสูงและไม่ได้ตามเป้าหมาย แต่เพิ่มขึ้นเต็มไตรมาสสุดท้าย ดังนั้นผลประกอบการปีนี้ดีขึ้นกว่าปีก่อน

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ช่วยบอก EBITDA เท่าไรครับ คือเมื่อปีที่แล้วผมก็ถามหน้าที่ 11 วรรคที่ 4 ผมถามว่า PTEC รายได้ กำไรเท่าไร สองวรรคต่อมาคุณกนกพรฯ ก็ตอบผมว่ารายได้ 2,200 ล้าน แต่ไม่ได้บอกผมว่ากำไรเท่าไร ผมอยากถามว่า EBITDA เท่าไร และ ESSO ให้ commit volume ถ้าไม่ถึง volume จะเป็นอย่างไร ถ้าถึง volume จะเป็นอย่างไร ตรงส่วนนี้สัญญาเปิดเผยได้หรือไม่ครับ

ประธานฯ ชี้แจงว่า การลงรายละเอียดดังกล่าวจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด และไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากต้องรักษาความลับของสัญญาตามที่ตกลงร่วมกับ ESSO

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวต่อว่า “ไม่เป็นไรครับ เพียงอยากทราบว่ามีความเสี่ยงอย่างไรบ้างในการที่ต้อง commit volume ครับ”

ประธานฯ ชี้แจงว่า โดยหลักคือต้องซื้อให้ครบตามปริมาณขั้นต่ำที่ตกลงร่วมกัน โดยในปีแรกนี้ PTEC สามารถขายได้เกินกว่าปริมาณขั้นต่ำที่ตกลงร่วมกันแล้ว

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า “เพิ่มขึ้นในแต่ละปีหรือไม่ครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายว่า ปริมาณขั้นต่ำจะเป็นปริมาณรวมของทุกสาขา

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า “แล้วเขาวางแผนให้เราอยู่ในถิ่นฐานอยู่แล้วหรือครับ ถ้าคุณบอกว่าขายได้ 170,000 ลิตรต่อเดือน แล้วเขาก็สามารถ meet volume ที่เขาต้องการอยู่แล้วเขาก็ไม่ได้ต้องให้เราเป็น ESSO ที่ขายได้ 400,000 ลิตร เขาหลอกใช้เราให้ขายอยู่ในภูธรหรือเปล่าครับ”

นางสาวกนกพร จารุกุลวนิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด อธิบายว่า การกำหนดปริมาณซื้อขั้นต่ำในแต่ละปีในสัญญา จะพิจารณาด้วยว่าปีแรกเป็นปีที่มีการปรับปรุงปริมาณซื้อจะต่ำ ดังนั้นจะเจรจาร่วมกันว่าปริมาณขั้นต่ำควรเป็นเท่าไร ภายหลังจากที่ปรับปรุงสถานีบริการเรียบร้อยแล้วจะมียอดขายแต่ละปีที่จะต้องทำให้ถึง

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ขอชี้แจงว่า “ที่ผมมองว่า PTEC น่าจะต้องการเงินลงทุนเพิ่มอีก 300 ล้านนี้ ดูจากเงินลงทุนที่ในบริษัทร่วมเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 800 ล้าน ณ ตอนนี้ PTEC มีที่ไปลงแล้ว 140 กับเงินกู้อีก 145 รวมเป็น 285 ผมมองว่าเงินลงทุนชั่วคราวที่ 180 ที่สามารถใส่เข้าไปได้ แปลว่า RPC ต้องการเงินประมาณ 330 กว่า ที่จะใส่เข้าไปให้กับ PTEC ถ้าเกิดมองว่าจะใส่เข้าไปเท่ากับบริษัทร่วมทั่วไป ผมเลยเดาว่าต้องการเงินอีก 330 ล้าน คำถามผมคือว่าเดี่ยวได้ EBITDA ตอบเลยแล้วกัน”

นางสาวกนกพร จารุกุลวณิช กรรมการผู้จัดการ บริษัท เพียวพลังงานไทย จำกัด ให้ข้อมูลว่า ในปี 2561 EBITDA คิดลดประมาณ 11 ล้านบาท โดยในไตรมาสสี่มี EBITDA เป็นบวก โดยในช่วงการปรับปรุงต้องหยุดขาย ซึ่งบางสถานีบริการมีการหยุดขายประมาณ 6 เดือน ดังนั้นจึงติดลบ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามเพิ่มเติมว่า “Projection EBITDA ของปีนี้ EBITDA ของ PTEC สูงกว่า 65 หรือไม่ ที่ Projection ไว้ เพราะถ้าเกิดสูงกว่าคุณก็จะ commit ที่คุณพูดเรื่อง IRR 12% เมื่อปีที่แล้วกับผมได้ ถ้าเกิดจะลงทุน 330 ล้านบาทอย่างที่ว่าครับ”

ประธานฯ อธิบายว่า บริษัทไม่ได้พิจารณาที่ผลตอบแทนจะได้ 65 ล้านบาทหรือเท่าไร แต่นโยบายผลตอบแทน IRR 12% ที่ได้เรียนเมื่อปีที่แล้วยังคงมีอยู่ ซึ่งขณะนี้ได้ IRR เกิน 12%

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น ได้กล่าวว่า “การประชุม RPCG แต่มาคุย PTEC งบ consolidate”

ประธานฯ ชี้แจงว่า เนื่องจาก PTEC เป็นธุรกิจหลัก จึงควรลงรายละเอียด

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “เพื่อไม่ให้เสียเวลาผมด้วยในรายละเอียดอยากกรบกวอนให้คุยกันหลังไมล์แล้ว off record ได้หรือไม่ครับ”

นายธานี จันทน์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ กล่าวเสริมว่า ไม่ถือเป็นการรอนสิทธิของผู้ถือหุ้น เนื่องจากผู้ถือหุ้นมีสิทธิถาม เพียงแต่ขอให้อยู่ในกรอบ

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น ได้กล่าวว่า “แต่เป็นสิทธิผม เนื่องจากเป็นวาระที่ 2 เองครับ ก็โหมงแล้วครับ และจริงๆแล้ว ถ้าดู EBITDA ดูจากในงบของผู้สอบตรงนี้บกำไรขาดทุนจะเห็นว่า RPC มีงบเดียวกำไรอยู่หรือไม่ครับ งบรวม consolidate แล้วติดลบอยู่ 12 ล้าน ถูกหรือไม่ ส่วน 12 ล้านจะเป็นบริษัทลูกอันไหนบ้าง ผมว่าผู้สอบบัญชีน่าจะมีตัวเลขที่ตอบได้ทันทีเลยถูกหรือไม่ครับ ดังนั้น ผมคิดว่าเอาของ RPCG เป็นหลักก็แล้วกัน ขอขอบคุณครับ”

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า “ไหนๆก็พูดเรื่อง RPC ก็แล้วกันครับ ขอต่อที่ SAMCO แล้วกันว่าลงทุนไปเท่าไร”

ประธานฯ ชี้แจงว่า ลงทุนใน SAMCO ประมาณ 700 ล้านบาท

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า “แล้วคิดเป็นต่อหุ้นเท่าไร ปี 2561 ผลตอบแทนลดลงจากปี 2560 หรือไม่ จากหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 14.2 แล้วตอนนี้มูลค่าตลาดของ SAMCO อยู่ประมาณ 1.77 บาทใช่หรือไม่ครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ขอให้นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ถามคำถามข้างต้นในวาระที่ 3

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวว่า “ผมจะพูดเกี่ยวกับการดำเนินงาน คงไม่ได้พูดเกี่ยวกับเรื่องงบการเงินครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ อธิบายว่า งบการเงินของบริษัทจะรวมผลประกอบการของ SAMCO ซึ่งเป็นบริษัทร่วมในลักษณะส่วนแบ่งกำไร นั่นคือผลประกอบการของ SAMCO เท่ากับเท่าไรให้นำ 48% ของส่วนดังกล่าวรวมเข้าในงบการเงินของ RPC สมมติว่าปี 2561 SAMCO กำไร 100 ล้านบาท ก็นำ 48 ล้านบาท รวมเข้ากับงบการเงินของบริษัท หากกำไร 150 ล้านบาท ให้นำ 48% คูณกับ 150 ล้านบาท และรวมเข้ากับงบการเงิน ทั้งนี้ให้ดูงบการเงินของ SAMCO คาดว่านายกุลเชษฐ์ ทองผิว คงได้เข้าร่วมประชุมของ SAMCO แล้ว แต่หากไม่ได้เข้าร่วมประชุมก็ไม่เป็นไร

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ผมจะถามว่าตอนนี้มูลค่าตลาดลดลง ต้องตั้งสำรองหรือไม่”

ประธานฯ ชี้แจงว่า บริษัทไม่ได้คำนวณแบบนั้น SAMCO ก็เป็นเรื่องของ SAMCO บริษัทลงทุนระยะยาวไม่ได้ซื้อขายหุ้นระยะสั้น แต่ต้องการดำเนินธุรกิจ

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า “ผมบอกว่าคุณซื้อมาเท่านี้ ราคาคุณลดลงเหลือเท่านี้ คุณต้องตั้งสำรองหรือไม่”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ชี้แจงเพิ่มว่าการพิจารณาการด้อยค่าของสินทรัพย์จะมีหลักในการพิจารณา กรณีของ SAMCO ยังไม่พิจารณาว่ามีการด้อยค่าเนื่องจากสินทรัพย์ที่มีอยู่จริงมีมูลค่าสูงกว่าเงินลงทุน นอกจากนี้ผลประกอบการของ SAMCO ที่ผ่านมาในปี 2561 มาจากกำไรพิเศษจากการขายที่ดิน จึงยังถือว่าไม่กำไร

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า “คำถามเดียวกัน กับไทยพับลิกพอร์ตครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ชี้แจงว่า ล่าสุดผู้สอบบัญชีไม่ตั้งด้อยค่าสำหรับเงินลงทุนในไทยพับลิกพอร์ต

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ ถามต่อว่า “ที่บอกว่ามีปันผลเข้ามาผมเห็น แต่ว่ามันขาดทุนถูกหรือไม่ หมายเหตุประกอบงบที่ 14.2 ครับ ผลประกอบการขาดทุน ผมอยากถามว่า case นี้ต่างกับ case สัมมากร ถูกหรือไม่ครับ และต้องมีการตั้งสำรองหรือไม่ เป็นผลประกอบปี 2560 และที่ได้ปันผลมาคือปี 2561”

ประธานฯ ตอบว่า ใช่ครับ

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ให้ข้อมูลเสริมว่า TPP มีขาดทุนอยู่ 1.6 ล้านบาท

นายกุลเชษฐ์ ทองผิว ผู้รับมอบฉันทะ กล่าวต่อว่า ประเด็นผมคือว่า “ยังต้องสำรองหรือไม่ครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ชี้แจงว่า ขณะนี้ยังไม่ต้องตั้งสำรอง ทั้งนี้ผู้สอบบัญชียังไม่พิจารณาตั้งสำรอง และขอมอบหมายให้นางสุพรรณิ ตัณไชยศรีนคร เลขานุการบริษัท และผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน เป็นให้ข้อมูลเพิ่มเติม

นางสุพรรณิ ตัณไชยศรีนคร ผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน ให้ข้อมูลว่า บริษัทได้ตั้งสำรองการด้อยค่าของเงินลงทุนใน TPP ไว้แล้ว ทั้งนี้ในงบการเงินรวมของ TPP มีขาดทุนน้อยกว่าล้านบาท เนื่องจากการตีราคาสินทรัพย์ แต่หากพิจารณาจากงบการเงินของ TPP (งบเดี่ยว) TPP มีกำไรปีละน้อยกว่าล้านบาท สำหรับ SAMCO หากเทียบผลการดำเนินงานปี 2560 กับปี 2561 SAMCO มีกำไรและผลตอบแทนสูงขึ้นกว่าเดิม

นางสาวศิริประภา วงษ์ธรรมพันธ์ ผู้รับมอบฉันทะ จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า “เรื่องของรายได้หักค่าต้นทุนขายของธุรกิจพลังงาน อยากทราบเรื่องของกำไรขั้นต้น margin จากงบการเงิน margin ของปี 2560 เฉลี่ยอยู่ที่ 7.59% งบของปี 2561 เฉลี่ยอยู่ที่ 6.25% คือ margin ลดลง คำถามคือว่าธุรกิจพลังงาน margin ของบริษัทตามนโยบายควรจะอยู่ที่กี่เปอร์เซ็นต์คะ”

ประธานฯ ชี้แจงว่า โดยทั่วไปบริษัทต้องการมีอัตรากำไรสูงๆ แต่ในความเป็นจริงต้องขึ้นอยู่กับสมภาวะตลาด ราคาน้ำมันขึ้น-ลง แทบจะทุกสัปดาห์ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ ดังนั้นอัตรากำไรของบริษัทจึงต้องเป็นไปตามตลาด

นางสาวศิริประภา วงษ์ธรรมพันธ์ ผู้รับมอบฉันทะ จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย (อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น) กล่าวต่อว่า “ดูในงบของบริษัทธุรกิจอื่นที่ไม่ใช่พลังงานจะอยู่ที่ 20 ขึ้น พอเพิ่งเคยมาดูของธุรกิจพลังงานเห็นว่าน้อย หาก margin ไม่ถึง 10% ไหนจะต้องเจอโศกภัยเกี่ยวกับด้านขาย ด้านบริหาร การจัดการ พวกค่าเสื่อม และยังถ้ามีค่าด้อยค่าตัดบัญชีด้วยจะน่าหนักใจ”

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ กล่าวเสริมว่า ธุรกิจขายปลีกน้ำมัน ดังเช่นที่ PTEC ทำอยู่มีอัตรากำไรอยู่ประมาณ 7-8% ในปีที่แล้วได้ 7% กว่า หรือปีนี้จะได้ 6% กว่า ก็ไม่ผิดปกติเช่นกัน ปีที่แล้วมีแบรนด์

เพียงของเดิม เพียงในบางสาขาถ้าไรดี อัตราถ้าไรก็ดี เพราะว่าบริษัทที่ซื้อน้ำมันได้ถูกกว่าซื้อจาก ESSO ณ ตอนนี้นำส่งผลให้ปีที่แล้วอัตราถ้าไรดี แต่ไม่ยั่งยืน บริษัทยอมรับว่าแบรนด์เพียงไม่ติดตลาด ผู้ระยะยาวแบบ ESSO ไม่ได้ ดังนั้นในปี 2561 ที่ผ่านมานี้ ตั้งแต่ปลายไตรมาส 1 บริษัทเริ่มรับรู้ในเรื่องของการเปลี่ยนเป็นแบรนด์ ESSO ปริมาณขายเริ่มเพิ่มขึ้น อัตราถ้าไรจะอยู่ระดับที่ควรจะเป็นประมาณนี้ ทั้งนี้แบรนด์อื่นที่เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ จะมีผลิตภัณฑ์อื่น เช่น Non-Oil ด้วย ซึ่ง Non-oil เป็นตัวที่ทำกำไร PTEC ยังไม่มีการทำ Non-Oil แต่มีแผนจะทำในอนาคต ดังนั้นในช่วงนี้จึงยังเปรียบเทียบไม่ได้ ต้องให้เวลาอีกระยะหนึ่ง

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “เรื่องของ TPP นอกจากถึงน้ำมันแล้ว เรามีธุรกิจอื่นหรือไม่ และแนวโน้มที่เราถือ 30% เราจะมีการพัฒนาเรื่องธุรกิจใหม่หรือไม่ครับ”

ประธานฯ ให้ข้อมูลว่า TPP เป็นคลังน้ำมันให้เช่าอย่างเดียวเท่านั้น บริษัทเป็นผู้ถือหุ้น และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหาร

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “แล้วที่กำไร 100 กว่าล้าน ก็คือจากถึงน้ำมันอย่างเดียวล้วนๆ”

ประธานฯ ชี้แจงว่า กำไรของ TPP มาจากค่าเช่า

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวว่ “ถ้าบอกว่าปีที่แล้วเต็มเท่านี้ ก็คือมีผู้เช่า 100% เท่ากับตัวเลขจะได้อยู่ในระดับนี้ไม่เพิ่มไม่ลด”

ประธานฯ ชี้แจงว่า รายได้ของ TPP จะอยู่ที่ระดับเดิม เว้นเสียแต่จะมีการปรับค่าเช่าเพิ่ม เนื่องจากปริมาณความจุถึงน้ำมันที่ให้เช่าคงที่ประมาณ 300,000 ตัน มาหลายสิบปี ไม่มีการสร้างถังเพิ่ม

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวต่อว่า “เพราะว่าตัวนี้เงินลงทุนของเรา 900 ตอนนี้อยู่มูลค่าทางบัญชีเขา 700 กว่า เท่ากับเราหายไปแล้ว 200 ซึ่งอันนี้ลงทุนไปนานมากแล้ว หลายปีแล้ว”

ประธานฯ ให้ข้อมูลว่า บริษัทลงทุนใน TPP มาแล้วประมาณ 4 ปี

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามว่า “ที่บอกว่าต้องใช้เงินลงทุน ช่วยบอกเรื่องแผนในอนาคตให้ฟังหน่อยครับ”

ประธานฯ ชี้แจงว่า เงินลงทุนของบริษัทใน PTEC ในระยะเวลา 1-2 ปีนี้ไม่สูงถึง 330 ล้านบาท แต่บริษัทไม่สามารถแจ้งมูลค่าเงินลงทุนให้ทราบได้ในขณะนี้เนื่องจากเงินลงทุนจะแตกต่างกันไปตามแต่ละ Location อย่างไรก็ตามการลงทุนจะต้องมี IRR ไม่ต่ำกว่า 12% ซึ่งขณะนี้นโยบายเพิ่ม IRR การลงทุนใหม่เป็น 15% บริษัทไม่มีแผนการใช้เงินลงทุนสูงถึง 300 กว่าล้านบาท แต่หากเป็นเงินลงทุนสัก 30-40 ล้านบาทเป็นไปได้อยู่ในแผน แต่ใน 1-2 ปีข้างหน้าจะมีปริมาณขายที่เพิ่มขึ้นมาก

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ที่บอกว่าที่ TPP คือ volume เต็มร้อยถูกหรือไม่ครับ แต่ปีที่ผ่านมาก็ยังขาดทุนอยู่ ผมไม่เข้าใจว่าขาดทุนได้อย่างไรในเมื่อ volume เต็ม 100 ครับ”

ประธานฯ ชี้แจงว่า TPP มีผลการดำเนินงานกำไรไม่ได้ขาดทุน

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “ทำไมถึงสะท้อนมาที่ขาดทุนครับ”

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ เสนอให้มอบหมายให้ผู้สอบบัญชี อีวาย ตรวจสอบข้อซักถามเกี่ยวกับตัวเลขติดลบ 1.6 ล้านบาทตามที่ท่านผู้ถือหุ้นสอบถามมา

นางพูนนารถ เผ่าเจริญ ผู้สอบบัญชี อีวาย ตอบข้อซักถามว่า ตามที่บริษัทลงทุนใน TPP โดยซื้อมาในราคา premium คือมีราคาสูงกว่าราคาตามบัญชี จึงมีการตีราคาทรัพย์สินบางตัวของ TPP เพิ่ม ณ วันที่มีการซื้อ และมีการคิดค่าเสื่อมราคาของการตีราคาส่วนเกินที่ซื้อตามอายุการใช้งาน ซึ่งค่าเสื่อมราคาดังกล่าว เป็นค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในงบการเงินรวม

นายกุลเชษฐ์ ทองผิ่ว ผู้รับมอบฉันทะ สอบถามต่อว่า “มีแนวโน้มจะมีอีกหรือไม่ครับ”

นางพูนนารถ เผ่าเจริญ ผู้สอบบัญชี อธิบายชี้แจงว่า การตัดจำหน่ายคงยังมีอยู่นกว่าสินทรัพย์จะหมดอายุการใช้งาน
ในวาระนี้เนื่องจากว่าเป็นวาระเพื่อแจ้งให้ทราบก็ไม่ต้องมีการลงคะแนน

ประธานฯ ได้สอบถามผู้ถือหุ้นว่ามีผู้ถือหุ้นรายใดประสงค์ที่จะสอบถามเรื่องสถานะบริการน้ำมัน ปรากฏว่าไม่มี
ผู้ถือหุ้นรายใดสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานประจำปี 2561 โดยผู้ถือหุ้นไม่ต้อง
ลงมติในวาระนี้เนื่องจากเป็นวาระแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

ประธานฯ มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้เสนอให้ที่ประชุมผู้
ถือหุ้นพิจารณานุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัท มีความเห็นชอบ ขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบ
แสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ 31 ธันวาคม 2561 ของบริษัทฯ นั้น มีความถูกต้อง
ครบถ้วนตามมาตรฐานบัญชีที่รับรองทั่วไป และได้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เหมาะสมและทันเวลา ซึ่งผู้สอบบัญชี
ของบริษัทฯ ได้ตรวจสอบ และให้การรับรอง โดยแสดงความเห็นแบบไม่มีเงื่อนไข และมีข้อสังเกต รายละเอียดปรากฏใน
รายงานประจำปี ตามเอกสารแนบงบการเงินของบริษัท และบริษัทฯ ได้นำส่งงบการเงินฉบับนี้ต่อตลาดหลักทรัพย์แห่ง
ประเทศไทยเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2562 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และในโอกาสนี้ขอให้ท่านผู้ถือหุ้นพิจารณางบการเงินของ
บริษัทในปี 2561 บริษัทมีรายได้ในงบการเงินรวม 3,293,397,935 บาท และมีผลขาดทุนสุทธิ 9,040,228 บาท งบการเงิน
ฉบับนี้ได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีเรียบร้อยแล้ว

จากนั้น ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “จะไม่มีรายงานตัวเลขอะไรให้เห็นเลยหรือครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ชี้แจงว่า บริษัทได้ส่งงบการเงินให้แก่ท่านผู้ถือหุ้น
ไปแล้ว หากจะให้ชี้แจงส่วนใดสามารถซักถามได้

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “อยากจะได้ฟังจากกรรมการมากกว่า ที่มีอะไรที่ผมอาจจะยัง
ไม่เข้าใจ ในรายงานน่าจะมีรายงานในเรื่องของงบการเงิน ผลการดำเนินงาน อันนี้มีแต่ตัวหนังสืออย่างเดียวหรือครับ ถ้า
พูดตาม slide ก็ยังดีกว่าไม่มีครับ และประเด็นของ RPC สมัยก่อนเรามีเงินสดเยอะ แล้วเงินสดเอาไปลงทุน TPP 900 ไป
ลงทุน SAMCO 700 ประเด็นอยู่ที่ว่าเงินที่ลงไป 2 ส่วนนี้กลับคืนมาได้ขนาดไหน แล้วมีแนวโน้มที่ดีขึ้นหรือไม่ ลำพังจาก
ที่เราทำของเราเองเป็นบีมเพียงไม่ได้ มาเปลี่ยนเป็นบีม ESSO ก็หายไป แต่ ESSO ผมฟังก็ยั้งง สรุปแล้วว่า ESSO เองต่อบีม
เองจะมี margin ได้เท่าไร ผมไม่ต้องการฟัง IRR 12-13% ตรงนั้นมันเข้าใจยาก ตัวที่เข้าใจง่าย ๆ ก็คือ margin ของบีมแต่
ละบีมหรือว่าภาพรวมเฉลี่ย ถ้าบอกว่าเฉลี่ยออกมาแล้ว margin ผมไม่รู้ตัวเลขเท่าไร 20-30% อย่างน้อยผมก็จะเข้าใจว่าปีนี้
ถ้าบริษัทอาจจะลงเงินอีก 30 ล้าน เปิดบีมเพิ่ม และมี ESSO มาสนับสนุนเรื่องเงิน ผมก็คำนวณอย่างคร่าว ๆ ได้ว่าบีมเพิ่ม
ขึ้นมาอีก 10 บีม จะมี margin กำไรมา 30% ด้วย volume เท่านั้น ก็คำนวณได้ว่าปีนี้รายได้กำไรเราจะดีขึ้น เพราะว่าทุก
วันนี้ RPC 4-5 ปีที่ผ่านมาผมก็มาอยู่ตลอด ก็ขาดทุนตลอด ตัวเลขก็ติดลบตลอด เงินลงทุนก็ติดลบอยู่ตลอด TPP SAMCO
เองบั้นผลก็ไม่ได้ว่าจะเลิศหรือธรรมดา และ SAMCO เอง อสังหาฯ ก็ไม่ได้หรือหว่า โครงการก็ไม่ได้มีมากมาย ยังสงสัยว่า
งบของเราที่ติดลบอยู่ตลอดจนกระทั่งส่วนเกินมูลค่าหุ้นอะไรไม่เพียงพอขาดทุนสะสมเราเกิน กำไรอีกหลายปีก็จะจ่ายปัน
ผลได้ แล้วเราจะแก้ปัญหาในส่วนนี้ได้อย่างไร ส่วนที่เราลงทุนไป ทั้งส่วนที่เราทำอยู่ เราจะทำให้ผู้ถือหุ้นมั่นใจได้อย่างไรว่า
RPC มีอนาคต ไม่ใช่ประกาศเมื่อวันศุกร์ว่าศาลตัดสินมาอย่างนี้ ceiling 1 วัน แล้วก็ไหลลงๆ ตลอด แล้วผลประกอบการไม่ได้
ยืนอยู่ที่แค่นี้แล้วเงิน 1,500 ล้าน ผมคงไปว่ากันในวันอื่น ๆ ในส่วนของตัวงบการเงินผมคิดว่ามีความเห็นอย่างนี้ครับ”

ประธานฯ ได้ชี้แจงว่า ในภาพรวมบริษัทมีผลขาดทุนโดยตลอด โดยได้ชี้แจงมาตลอดระยะเวลา 3-4 ปีที่ผ่านมาว่าสาเหตุหลักๆ ของการขาดทุนคือ ค่าเสื่อมราคาของเครื่องจักรที่เป็นโรงกลั่นของเดิม รวมกันโดยประมาณน่าจะอยู่ที่ 2,000 กว่าล้านบาท ซึ่งปัจจุบันยังเป็นคดีกันอยู่

การลงทุนในบริษัทอสังหาริมทรัพย์ซึ่งบริษัทใช้เงินลงทุนเพียง 700 ล้านบาท เมื่อเทียบกับการลงทุนในบริษัทอสังหาริมทรัพย์ใหญ่อื่นๆ ที่ใช้เงินลงทุนเป็นหมื่นล้านบาท ประเด็นคือบริษัทอสังหาริมทรัพย์ที่บริษัทลงทุนสามารถทำกำไร แม้จะไม่มาก ส่วนการลงทุนในบริษัทคลังน้ำมันก็มีกำไร สำหรับการลงทุนในสถานีบริการน้ำมันอาจจะยังไม่ได้กำไร เพราะเดิมสถานีบริการขายน้ำมันจากโรงกลั่นของบริษัทเอง แต่เมื่อไม่มีน้ำมันที่กลั่นจากโรงกลั่นของบริษัท บริษัทก็ต้องไปซื้อจากบุคคลภายนอก ซึ่งทำให้ต้นทุนสูงขึ้น

การลงทุนใน TPP กับ SAMCO มีกำไรมาโดยตลอด แต่ตัวเลขกำไรกับการลงทุน ต่ำกว่าที่ผลประกอบการ ขณะที่บริษัทดำเนินธุรกิจโรงกลั่น และรายได้ดังกล่าวต่ำกว่าค่าเสื่อมราคาของโรงกลั่น อย่างไรก็ตามผลการดำเนินงานก็มีการปรับตัวดีขึ้นทุกปี แต่อาจไม่ทันใจท่านผู้ถือหุ้น จึงต้องขอภัยด้วย

ประธานฯ กล่าวเพิ่มเติมว่าผลประกอบการของบริษัทถูกทุกบริษัทดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง PTEC ซึ่งคาดว่าอีกสัก 1-2 ปี จะได้เห็นผลประกอบการเป็นที่น่าพอใจ

ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้กรรมการท่านอื่นที่ต้องการจะเสริมประเด็นอื่นๆ เพิ่มเติม

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ กล่าวเสริมว่า ในฐานะกรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ ที่ดูแลผู้ถือหุ้นรายย่อยด้วย ตามที่ท่านประธานฯ เรียนให้ทราบว่าวิกฤตจากทางผู้ค้าที่งดส่งวัตถุดิบทำให้ RPC มีปัญหาอย่างรุนแรง การบริหารความเสี่ยงด้านความผันผวนของรายได้ โดยกรรมการตรวจสอบได้แนะนำฝ่ายจัดการว่าควรจะต้องทำอะไรบางอย่าง จึงเป็นที่มาของการแปรสภาพให้เป็นบริษัทโฮลดิ้ง ด้วยการเข้าลงทุนใน SAMCO และลงทุนใน TPP พร้อมกันนั้นก็หันมาให้ความสนใจกับปั๊มเพื่อทำอย่างไรให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น มีกำไรมากขึ้น

อย่างไรก็ตามหากจะให้บริษัทกลับมารุ่งเรืองอย่างเดิม น่าจะเป็นไปได้ค่อนข้างยาก เพราะว่ามีข้อจำกัดในเรื่องของเครื่องจักรของ RPC ที่กลั่นได้เฉพาะกากคอนเดนเสท คือกากปิโตรเลียม ซึ่งกากปิโตรเลียมนี้ผูกขาดโดยกลุ่มรายใหญ่ของประเทศ และยังมีข้อพิพาทกันอยู่ เพราะฉะนั้นก็เป็นทางหนึ่งที่ทำให้ RPC ต้องดิ้นรนในการทำธุรกิจอย่างอื่น ดังนั้นขณะนี้บริษัทฝากความหวังไว้กับธุรกิจของ PTEC โดยปริมาณขายเป็นสิ่งที่สำคัญมาก หาก PTEC มีปริมาณขายได้ 60%-70% ของปริมาณขายเฉลี่ยของ ESSO ธุรกิจจะสามารถดำเนินต่อไปได้ด้วยดี ทั้งนี้ยังไม่พิจารณาถึง Non-oil

ในที่ประชุมของบริษัทนั้น คณะกรรมการตรวจสอบได้ให้ความสำคัญต่อการลงทุนเป็นอย่างมาก และเห็นด้วยที่ผู้ถือหุ้นบอกว่าทำให้เงินสนับสนุนของ ESSO เป็นเสมือนการให้เงินกู้ แต่เป็นการแลกกับ Network PTEC มีปั๊มเดิมทำเลเดิมที่พอจะมีศักยภาพหลังจากที่ ESSO ไปสำรวจ 49 ปั๊มเมื่อปีที่แล้ว และมีแนวโน้มที่จะปรับขึ้นเรื่อยๆ ตามที่คุณกนกพรฯ ได้กล่าวไว้แล้ว หากปริมาณขายสามารถเพิ่มขึ้นจนระดับเฉลี่ยประมาณ 400,000 ลิตรต่อเดือนทุกปั๊มก็ได้เวลารวย สิ่งที่จะตามมาคือธุรกิจ Non-Oil แต่หากปริมาณขายอยู่ประมาณ 200,000 ลิตรต่อเดือน ก็ไม่สามารถทำ Non-Oil ได้ การทำ Non-Oil จะต้องรอให้มี volume จึงสามารถทำได้ ที่คุณกนกพรฯ ว่าปีที่แล้ว EBITDA ติดลบ 11 ล้านบาท เมื่อรายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบก็ตกใจเพราะทำแล้วเข้าเนื้อ ใช้เงินจากไหนมาหมุนเวียน ก็ได้เงินทุนหมุนเวียนจากบริษัทแม่ในรูปของสินเชื่อ และมีเครดิตเทอมบางส่วนจากทางด้านของ ESSO สิ่งเหล่านี้ทำให้ธุรกิจสามารถดำเนินต่อไปได้ ภายใต้นโยบายที่จะไม่ก้าวก่ายฝ่ายบริหาร คณะกรรมการตรวจสอบจับตาดู สิ่งที่เขาทำก็คือจะแก้เรื่องของ EBITDA ให้เป็นบวกและชนะค่าใช้จ่ายคงที่ทั้งหลายให้ได้ คณะกรรมการตรวจสอบทำงานใกล้ชิดกับ ผู้สอบบัญชี EY ค่าเผื่อการด้อยค่าตรงไหนที่เราคิดว่าเพียงพอแล้วก็ไม่จำเป็นต้องตั้งเพิ่ม หากตรงไหนผู้สอบบัญชีมีความกังวลมาก จะตั้งเพิ่มขอให้อธิบาย

เหตุผล โรงงานหยุดประกอบการตามหลักบัญชีต้องตั้งค่าเผื่อการด้อยค่า โรงงานที่ระยองมีการตั้งค่าเผื่อการด้อยค่าจนครบแล้ว หากมีการขายเป็นเศษเหล็กก็เป็นกำไร

ขณะนี้บริษัท Focus ไปที่ธุรกิจสถานีบริการน้ำมัน ส่วน SAMCO นั้น เข้าใจว่าจากผลประกอบการ เราเห็นแนวทางที่ฝ่ายจัดการส่งตัวแทนเข้าไปบริหาร ได้เห็นการพัฒนา SAMCO เป็นเหมือนกับบริษัทที่บริหารสมบัติเจ้าคุณปู่ไม่มีทรัพย์สินใหม่ หากดูโครงสร้างผู้ถือหุ้นของ SAMCO จะเห็นว่าเป็น somebody จริงๆ และทรัพย์สินที่ติดมานั้นก็เป็นทรัพย์สินเจ้าคุณปู่จริงๆ สิ่งที่ผู้บริหารใหม่ตัวแทนของบริษัท RPC ที่ส่งไปเป็นกรรมการนั้นได้เริ่มแสดงศักยภาพว่ามีการซื้อที่ดินใหม่ได้รับการสนับสนุนสินเชื่อจากสถาบันการเงิน รวมไปถึงการที่จะ raise fund ผ่าน REIT ให้ต้นทุนการเงินต่ำลง อย่างนี้เราเห็นการพัฒนาขึ้น เห็นว่า SAMCO ไม่ได้จับอยู่แต่เรื่องของธุรกิจ low rise ธรรมดา แต่ไปทางด้าน community mall ด้วยไปในด้านความสนใจของลูกค้าจริงๆ หวังที่จะขายได้จริงๆ ตรงนี้จึงเชื่อว่าบริษัทเริ่มเข้าไปสู่จุดที่น่าจะเป็นไปได้ แต่มันคงจะไม่หือหวาทำกำไร 400 ล้านบาทเหมือนสมัยที่ทำโรงกลั่น ผมคิดว่าในสายตาของกรรมการอิสระ ผมว่าเราโชคดีที่เมื่อตอน 6-7 ปีก่อนเราไม่ได้ลงทุนเรื่องโรงกลั่น ถ้าลงทุนโรงกลั่นวันนี้ไคร้ครับ ในธุรกิจของน้ำมันยังผันผวนอยู่ น้ำมันขึ้นเมื่อไหร่ เซลล์ลอย ก็มาเมื่อนั้น ผมคิดว่าถ้าหากเป็นเรื่องของ RPC ผมคิดว่ายังพอไปได้ครับ

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “เมื่อก็เห็นพุดถึงที่ระยอง ตัวทรัพย์สินของระยองไม่ได้อยู่ในส่วนของสินทรัพย์แล้วใช่หรือไม่ครับ และมีมูลค่าเท่าไรครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ชี้แจงว่า ทรัพย์สินที่ระยองยังมีอยู่ มูลค่าตามบัญชียังมีการเพิ่มค่าในส่วนที่ดิน อยู่ในสินทรัพย์ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ในหมายเหตุ 17

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “ในตัวอาคาร ตัวเครื่องจักรนั้นก็ก็เป็นศูนย์ แล้วใช่หรือไม่”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ ชี้แจงว่า สินทรัพย์บางส่วนมูลค่ายังไม่เป็นศูนย์และยังใช้ได้ และในรายการอุปกรณ์ยังมีการตัดค่าเสื่อมราคาซึ่งยังตัดไม่ครบ ใน และเรื่องของการด้อยค่าไม่มีแล้ว

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “แล้วตอนนี้ความคืบหน้าโรงกลั่นเป็นอย่างไร หลังผ่านไป 1 ปีที่ดิน โรงงาน เครื่องจักรเก่าจะทำอย่างไร”

ประธานฯ ชี้แจงว่า โรงกลั่นมีสองส่วน คือโรงกลั่นที่เรากลั่นกากคอนเดนเสทตั้งแต่เริ่มแรก และที่มาสร้างทีหลังในส่วนของไบโอดีเซล ขณะนี้มีการปล่อยให้เช่า แต่ส่วนโรงกลั่นเคยมีคนสนใจจะซื้อแต่ภายหลังไม่สามารถนำไปใช้ได้เนื่องจากต้องใช้วัตถุดิบเฉพาะ พอลงรายละเอียดเขาก็ยอมรับและถึงกับต้องเสียเงินมัดจำให้บริษัทถึง 40 ล้านบาท ซึ่งคนที่ใช้ได้ต้องมีความรู้เรื่องซึ่งเราก็พยายามช่วยเขา เพราะวัตถุดิบไม่ได้มีทั่วไป

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวต่อว่า “เรื่องราวที่พูดมานี้เข้าใจ แต่ในส่วนเครื่องจักรโลหะพวกนี้เรื่องราวนี้ก็พูดทุกปีๆ ปีหน้ามาก็คงจะลักษณะเดิมคือเราทำอะไรไม่ได้คนที่ซื้อต้องมีจริงๆ แล้วตรงนี้จะเป็นอย่างไง มันจะไปอย่างนี้เรื่อยๆ ก็คือค่างานนี้เรื่อยๆ หรือว่าเราจะมียี่สิบตันมันก็มีมูลค่าของมัน หรือว่าเราทิ้งไว้เรื่อยๆ ที่ดินมูลค่ามันจะสูงขึ้นๆ แล้วเราคอยขายหรือว่าเราจะคิดต่างอย่างไรกับตรงนี้”

ประธานฯ ชี้แจงว่า บริษัทมีที่ดินทั้งหมดประมาณ 32 ไร่ และที่ดินส่วนหนึ่งของด้านหน้าโรงงานได้นำมาทำปั๊ม ESSO ซึ่งทำมานานแล้วประมาณไวกว่าๆ จะให้เพิ่มได้ไม่เกิน 3 ไร่ หากจะซื้อเครื่องจักรเอาที่ดินไปทำอย่างอื่นก็ยิ่งติดข้อกฎหมาย ที่ดินทำเลดีเป็นตำแหน่งที่เป็นที่ต้องการมาก แต่ไม่ยอมขายเฉพาะที่ดิน แม้ว่ามูลค่าที่ดินจะขึ้นเท่าไร ซึ่งบริษัทซื้อที่ดินมาไร่ละประมาณ 2-3 ล้านบาท แต่ทราบมาว่าขณะนี้มูลค่าขึ้นไปประมาณ 8-10 ล้านบาท ต้องการขายให้ผู้สนใจทั้งที่ดินและเครื่องจักร เนื่องจากเครื่องจักรยังใช้ได้และมีมูลค่า และมีการเจรจากับผู้ที่สนใจอยู่บ่อยครั้ง โดยในส่วนเครื่องจักรบริษัทลงทุนไปเป็นพันล้านบาท

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “ปีหน้าก็คงจะถามต่อ เมื่อสักครู่พูดถึง Non-oil อย่างปัมถ้าเป็น Non-oil รายได้ที่เป็นของเราโดยตรง หรือว่าต้องไปแบ่ง ESSO ด้วย แล้วพวก brand เขาบังคับหรือไม่ว่าง”

ประธานฯ ชี้แจงว่า PTEC สามารถทำเองและเก็บรายได้เอง มี Brand ที่ ESSO ช่วยเจรจาให้ เช่น Tesco Big-C D'Oro เป็นต้น ขึ้นอยู่กับว่า Brand เหล่านี้ เขาไปดู Location ปัมของเรา ตามที่คุณกนกพร รายงาน ส่วนใหญ่อยู่ที่ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ หากเขามีความพอใจก็มาเจรจากับเรา

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “มาดูในส่วนของงบในส่วนของตัวเองสิน ตอนนี้อยู่จะเป็น บริษัทที่มีหนี้สินน้อยมาก ผมมีคำถามว่าตัว 1,500 ล้านก็คือตัวที่มีเรื่องกับ ปตท. อันนี้เราไม่มีการ book ดอกเบี้ยค้างจ่าย ในงบใช้หรือไม่ครับ “

ประธานฯ ชี้แจงว่า ไม่มีบันทึกดอกเบี้ยค้างจ่ายของปตท.

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “แสดงว่าในงบของเราหนี้สินน้อยมาก ถ้าตัดตัว 1,500 ล้าน และเงินล่วงหน้าสถานีน้ำมัน ซึ่งผมไม่เข้าใจว่าจะลดลงได้อย่างไร ถ้าตัดตรงนี้ไปเราเป็นบริษัทที่ไม่มีหนี้สินเลย แล้วจะทำอย่างไรให้มีกำไรครับ”

นายพิพัฒน์ เหล่าพิจูพี ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “เกี่ยวกับที่ดินกับโรงกลั่นมีแผนจะทำอย่างไร และขอถามเรื่องคดี ความกับ ปตท. ตามที่ทราบว่าคุณตัดสินที่ศาลแพ่ง และขึ้นมา ceiling หนึ่งวัน และ ปตท. จะไปร้องฎีกา จึงอยากทราบว่า เวลาเขาไปร้องฎีกาขึ้นตอนจะยังอีกนานและยืดเยื้อหรือไม่ ในอีกมุมหนึ่งเรามีฟ้องเขาในเรื่องค่าปรับค่าเสียหายโอกาสของเรา ไม่รู้ว่าเรื่องนี้เป็นอย่างไรบ้างครับ”

ประธานฯ กล่าวว่ ต้องขออนุญาต ขอให้พิจารณาวาระเรื่องงบการเงินให้เสร็จก่อนแล้วไปตอบในวาระอื่นๆ

นายพิพัฒน์ เหล่าพิจูพี ผู้ถือหุ้น กล่าวว่ “ได้ครับ”

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมมีมติพิจารณาอนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้มีผู้ถือหุ้น เข้าร่วมประชุมเพิ่มจำนวน 1,154,214 หุ้น ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 534,422,239 หุ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก อนุมัติงบแสดงฐานะการเงิน งบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561 ตามที่เสนอ

ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 3 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	534,398,337	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	23,902	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

วาระที่ 4 พิจารณาเรื่องการจัดสรรกำไรสุทธิจากผลการดำเนินงานปี 2561 และการจ่ายเงินปันผล

ประธานฯ ได้รายงานให้ผู้ถือหุ้นทราบว่า ตามที่บริษัทฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลประกอบการนั้น แต่ในปี 2561 บริษัทฯ มีผลประกอบการขาดทุนสุทธิจำนวน 9 ล้านบาท และบริษัทฯ มีผลขาดทุนสะสม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 จำนวน 590 ล้านบาท ซึ่งตามมาตรา 115 ของ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 บริษัทฯ ที่มีผลขาดทุนสะสมจะไม่สามารถจ่ายเงินปันผลได้ ดังนั้น คณะกรรมการบริษัทฯ จึงมีมติเห็นสมควรให้งดการจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2561

จากนั้น ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “เราจะทำอะไรกับการที่ไม่มีกำไรที่จะจัดสรรครั้งนี้ เราจะทำอย่างไรกับส่วนเกินมูลค่าหุ้นที่มีอยู่ สำรองตามกฎหมายที่มีอยู่กับขาดทุนสะสมครั้งนี้เพราะเป็นวาระที่จะต้องให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาไม่ทราบว่าปีหน้าเราจะโชคดีหรือไม่ ได้กำไรจากการดำเนินงานจะสามารถล้างได้หมด หรือ 1,500 ล้านบาทตรงนี้เข้ามาอีกอาจจะไม่ต้องล้างกับส่วนเกินมูลค่าหุ้นก็คงจะกลับได้หมดทุกไตรมาส หรือถ้าไม่มีอะไรเลยในทางเทคนิคตรงนี้เราก็สามารถที่จะไป offset กับส่วนเกินมูลค่าหุ้นสำรอง 335 ล้านบาทแล้วก็สำรองตามกฎหมายอีก 80 ล้านบาท รวมแล้วก็ประมาณ 415 ล้านบาทเรามีอยู่ 590 ล้านบาทก็ทำอีกนิดหนึ่งมันก็จะหมด และก็จ่ายปันผลได้ ถ้าเป็นนิมิตหมายที่ดีปีหน้าเรากำไรร้อยละกว่าล้านขึ้นนะครับ ขอขอบคุณครับ”

นายเสียม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “ในส่วนของประกอบขององค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น 150 ล้านบาทคืออะไร และมีความหมายอย่างไร ในหน้างบการเงินส่วนของผู้ถือหุ้นครับ ที่มีจัดสรรกับยังไม่จัดสรร ขาดทุนสะสมแล้วก็ตามองค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น มีตัวเลขอยู่ 150 ล้านบาทในเฉพาะงบกิจการ”

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ ขออนุญาตท่านประธานฯ ขอเสนอให้ สำนักงานผู้สอบบัญชี EY ตอบข้อซักถามให้กับผู้ถือหุ้น

นางพูนนารถ เผ่าเจริญ ผู้สอบบัญชี อธิบาย ตอบข้อซักถามว่า องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้นคือกำไรจากการตีราคาสินทรัพย์เฉพาะที่ดิน ตามมาตรฐานการบัญชีแล้วส่วนเพิ่มจากการตีราคาสินทรัพย์ถาวรนี้ต้องเอาไว้ในองค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น

นายเสียม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “หมายถึงต้องเขียน wording แบบนี้ใช่ไหมครับ เขียนเป็นอย่างอื่นไม่ได้เลยใช่ไหมครับ”

นางพูนนารถ เผ่าเจริญ ผู้สอบบัญชี อธิบาย ชี้แจงว่ากำไรจากการตีราคาทรัพย์สินจะอยู่ในองค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น ซึ่งจะมีคำอธิบายอยู่ในนโยบายการบัญชี

นายเสียม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวต่อว่า “ขอให้ง่ายกว่านี้ ผมขอเสนอได้หรือไม่ครับ ถ้าต้องเขียนแบบนี้ก็เขียนไปองค์ประกอบก็ว่าไป แต่ขอให้มีความเหตุให้ผมได้หรือไม่ และหมายเหตุคุณก็จะเขียนอะไรได้อยู่แล้ว เพราะว่าอย่างองค์ประกอบอื่นมันคืออะไร เพราะถ้าพูดว่า 150 ล้านบาท คือกำไรส่วนเกิน ค่าที่ดิน ราคาการตลาดอะไรสักอย่าง คือทรัพย์สินมีราคา 100 แต่ตอนนี้ราคา 150 ส่วนเกินตรงนี้เป็น 50 ความหมายคือประโยชน์นี้ถูกหรือไม่ ช่วยหมายเหตุให้ผมหน่อยละกันครับ เพราะขนาดฉบับบัญชียังไม่รู้เรื่องเลยครับ ผมเข้าใจว่ามันจะมีมาตรฐานอะไรก็ว่าไป ช่วยหมายเหตุให้ผมหน่อยครับ เพิ่มเป็นข้อ 27 ก็ได้ครับ”

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นพร้อมทั้งรับไปประสานงานกับสำนักงานผู้สอบบัญชี

นางพูนนารถ เผ่าเจริญ ผู้สอบบัญชี อีวาย ตอบเพิ่มเติมผู้ถือหุ้นว่า ในหน้างบดุลจะเขียนว่าองค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น แต่ในงบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของผู้ถือหุ้นซึ่งอยู่หน้าถัดจากงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จจะมีช่องอธิบายชัดเจนว่าเป็นส่วนเกินจากการตีราคาสินทรัพย์

นายเสียม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “ถ้าเป็นหมายเหตุมันจะง่ายกว่านั้นครับ”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ กล่าวว่า จะเพิ่มเติมรายละเอียดให้ชัดเจนขึ้น

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ ตอบเสริมว่า เนื่องจากเป็นมาตรฐานการรายงานบัญชี

นายเสียม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “ผมถามว่าตัวทรัพย์ที่เกิน 150 ล้าน เป็นตัวทรัพย์สินขึ้นใหม่ ที่ดินที่ระยองรีเปลา ความหมายคืออย่างไรที่นั่นเอง”

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เสริมว่า เป็นการตีราคาทรัพย์สินหลายตัว ส่วนของการตีราคาทรัพย์สินของที่ดินที่ระยองในปีนี้เป็นเพิ่มเพียง 40 กว่าล้านบาท

ประธานฯ ได้สอบถามผู้ถือหุ้นว่ามีผู้ถือหุ้นรายใดประสงค์ที่จะสอบถามเรื่องการงดจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2561 หรือไม่ ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติงดการจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2561 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 534,422,239 หุ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก อนุมัติงดการจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2561 ตามที่เสนอผลการลงมติสำหรับวาระที่ 4 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	534,398,337	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	23,902	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

วาระที่ 5 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการ แทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อที่ 18 กำหนดว่าในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการบริษัทฯ ออกจากตำแหน่งจำนวนหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการในขณะนั้น ถ้าจำนวนกรรมการจะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนที่ใกล้ที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม และได้มอบหมายให้นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน เสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมทราบ

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน กล่าวว่า ในการคัดเลือกบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการของบริษัทฯ จะต้องคัดเลือกจากบุคคลที่มีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัทฯ ตามขบวนการสรรหาอย่างครบถ้วน โดยต้องเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด และประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำหรับปีนี้กรรมการที่ต้องออกตามวาระมีอยู่จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์ กรรมการ
2. นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการ
3. นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี จึงขอเชิญกรรมการทั้ง 3 ท่านที่จะครบกำหนดตามวาระ ซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในวาระนี้ ออกจากห้องประชุม จนกว่าการพิจารณาในวาระนี้จะแล้วเสร็จ

พร้อมทั้ง ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าหากที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ คณะกรรมการบริษัทฯ จะมีทั้งหมด 7 ท่าน โดยชื่อและจำนวนกรรมการซึ่งมีอำนาจลงลายมือชื่อแทนบริษัทฯ เป็นดังนี้

- นายสัจจา เจริญมนกุล นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์ นายสุวินัย สุวรรณศิริกุล นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัทฯ

และ ได้เชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเพิ่มเติม

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้กรรมการทั้ง 3 ท่านกลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง โดยในการลงคะแนนวาระนี้ ให้ผู้ถือหุ้นที่ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงลงคะแนนในบัตรลงคะแนนสำหรับเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล ทั้งนี้ การลงมติในวาระนี้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้น ซึ่งในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 534,422,239 หุ้น

ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 5 เป็นรายบุคคล เป็นดังนี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมาก อนุมัติแต่งตั้งกรรมการบริษัทที่ออกจากตำแหน่งตามวาระ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์ นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข และนายธานี จันทร์ฉาย กลับเข้าดำรงตำแหน่งอีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงรายบุคคล เป็นดังนี้

นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์

เห็นด้วย	จำนวน	534,416,149	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	6,090	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข

เห็นด้วย	จำนวน	534,415,337	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	6,902	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

นายชำนาญ จันทร์ฉาย

เห็นด้วย	จำนวน	534,415,337	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	6,902	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

ทำให้บริษัทฯ มีกรรมการจำนวน 7 ท่าน ตามรายชื่อต่อไปนี้

1. นายสัจจา เชนธรรมนุกูล ประธานกรรมการ / รก.กรรมการผู้จัดการ
2. นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล กรรมการ
3. นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์ กรรมการ
4. นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการ
5. นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช กรรมการอิสระ / ประธานกรรมการตรวจสอบ / ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
6. นายชำนาญ จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน
7. นางสาวปณิชา พงษ์ศิวาภัย กรรมการอิสระ / กรรมการตรวจสอบ / กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน

โดยรายชื่อและจำนวนกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ เป็นดังนี้

- นายสัจจา เชนธรรมนุกูล นายศุภพงศ์ กฤษณกาญจน์ นายสุวินัย สุวรรณหิรัญกุล นายสุทัศน์ ชันเจริญสุข กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกัน และประทับตราสำคัญของบริษัท

วาระที่ 6 พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2562

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ ประจำปี 2562 โดยได้มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน เป็นผู้เสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณา

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน กล่าวว่า การกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการ ได้ผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน และคณะกรรมการบริษัท โดยพิจารณาจากบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ รวมถึงผลการดำเนินงานของบริษัท และยังเปรียบเทียบบริษัทอื่นในธุรกิจใกล้เคียงกัน โดยคำนึงถึงสถานการณ์ของบริษัทฯ เป็นสำคัญ นอกจากนี้บริษัทฯ มีนโยบายให้โบนัสกรรมการผันแปรตามผลการดำเนินงาน

ในปี 2561 ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ขาดทุนสุทธิ จำนวน 9 ล้านบาท จึงเห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น พิจารณางดจ่ายโบนัสกรรมการประจำปี 2561 และพิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการของปี 2562 ซึ่งเป็นอัตราเดิมเท่ากับปี 2561 โดยมีรายละเอียดดังนี้

	ค่าเบี้ยประชุม บาท / ครั้ง	
	2561	2562
ประธานกรรมการ	25,000	25,000
กรรมการ และกรรมการอิสระ	20,000	20,000
ประธานกรรมการตรวจสอบ	25,000	25,000
กรรมการตรวจสอบ	20,000	20,000
ประธานกรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	25,000	25,000
กรรมการสรรหาและพิจารณาค่าตอบแทน	20,000	20,000

ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2562 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 534,422,239 หุ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน อนุมัติอัตราค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2562 ตามที่เสนอ ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 6 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	534,398,137	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9954
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	จำนวน	24,102	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0045
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

วาระที่ 7 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2562

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชี ประจำปี 2562 โดยได้มอบหมายให้ นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นผู้เสนอรายละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณา

นายประสิทธิ์ ธีรรัตน์บงกช ประธานคณะกรรมการตรวจสอบ กล่าวว่า คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัท ได้พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากผลการปฏิบัติงาน มีความรู้และประสบการณ์ในงานตรวจสอบบัญชีเป็นอย่างดีและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีจาก บริษัทสำนักงาน อีวาย จำกัด ซึ่งเป็นสำนักงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบบัญชีของบริษัท ณ ปัจจุบัน ให้เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของบริษัท ประจำปี 2562 โดยมีรายนามของผู้สอบบัญชี ดังนี้

	ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ทะเบียนเลขที่	จำนวนปีที่ลงลายมือชื่อรับรอง งบการเงินของบริษัท	
1. นางพูนนารถ เผ่าเจริญ	5238	4 ปี (2558-2561)	หรือ
2. นางสาววิสสุตา จริยธนากร	3853	2 ปี (2556-2557)	หรือ
3. นายเติมพงษ์ โอบนพันธ์ุ์	4501	-	

โดยให้ผู้สอบบัญชีคนใดคนหนึ่งข้างต้นเป็นผู้ทำการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ และในกรณีที่ผู้สอบบัญชีตามรายนามข้างต้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด จัดหาผู้สอบบัญชีรับอนุญาตอื่นทำหน้าที่แทน โดยกำหนดค่าตอบแทนในการสอบบัญชี ดังนี้

	ปี 2562	ปี 2561	เพิ่ม (ลด)
ค่าสอบบัญชีของบริษัทฯ	825,000	800,000	25,000
ค่าสอบบัญชีของบริษัทย่อย	1,165,000	1,015,000	150,000
รวม	1,990,000	1,815,000	175,000

ค่าตอบแทนในปี 2562 นี้ เพิ่มขึ้นจากปี 2561 จำนวน 175,000 บาท ซึ่งค่าสอบบัญชีปี 2561 ข้างต้นไม่รวมค่าบริการอื่น (Non-audit fee) จำนวน 70,752 บาท

ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น ได้กล่าวว่า “ขอให้แก้ไขตัวเลขใน presentation บรรทัดแรกไม่ได้แสดงตัวเลขเพิ่ม 25,000 บาท แต่ยอดรวมเพิ่มถูกต้องแล้ว และไม่ต้องแสดงจำนวนปีของผู้สอบบัญชีคุณวิสสุตา เพราะไม่ได้ต่อเนื่องต้องนับใหม่ และดูจากรายงานการประชุมค่าสอบบัญชีขึ้นทุกปี ขอให้คณะกรรมการตรวจสอบช่วยลดค่าสอบบัญชีโดยอำนวยความสะดวก มีระบบควบคุมภายในที่ลดจำนวนชั่วโมงการทำงานของผู้สอบบัญชี ซึ่งเห็นว่าเกณฑ์ในการพิจารณา ค่าสอบบัญชีที่จะยุติธรรมที่สุดคือจำนวนชั่วโมงในการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชี”

ประธานฯ ตอบว่า ต่อไปทุกครั้งจะให้ผู้สอบบัญชีแสดงจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานของผู้สอบบัญชีประกอบในการพิจารณาค่าสอบบัญชีของคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใสและยุติธรรม

นางพูนนารถ เผ่าเจริญ ผู้สอบบัญชี อีวาย ตอบข้อซักถามว่า การกำหนดค่าตรวจสอบบัญชีมาจากชั่วโมงการทำงานจริงๆ และยินดีที่แจ้งจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานกับคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อประกอบการพิจารณาค่าสอบบัญชี นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ กล่าวเสริมว่า ขอบคุณคุณสถาพรในแนวคิดนี้ คือให้คณะกรรมการบริษัท ผู้บริหารฝ่ายจัดการ สนับสนุนและให้อำนวยความสะดวกกับผู้สอบบัญชีเพื่อเป็นการลดชั่วโมงการทำงานของผู้สอบบัญชีและลดค่าสอบบัญชีไปด้วย

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “ขออนุญาตเพิ่มเติมวาระนี้จะอนุมัติแต่ขอเป็นกรอบตามที่เสนอมา โดยแจ้งประมาณการชั่วโมงการปฏิบัติงานด้วย ถ้าใช้จำนวนชั่วโมงจริงน้อยกว่าก็ลดค่าสอบบัญชีลง แต่ถ้าใช้จำนวนชั่วโมงเพิ่มขึ้นก็จ่ายเพิ่มเหตุผลความจำเป็นเพื่อความยุติธรรม”

นายเสียม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “ค่าสอบบัญชียังสูงอยู่ มีการขึ้นทุกปี แต่บริษัทไม่ได้มีกิจกรรมเยอะขึ้น ผลการดำเนินงานก็ลดลง อยากให้ใช้ผู้สอบบัญชีรายอื่นที่ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้สอบบัญชีระดับนี้”

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ กล่าวว่า ขออนุญาตท่านประธานครับ ในฐานะกรรมการตรวจสอบขออธิบายว่าค่าสอบบัญชีจากประสบการณ์ของผมเอง ถ้าธุรกิจดี ส่วนใหญ่ปริมาณ transaction ก็เพิ่มขึ้น ผู้สอบบัญชีก็จะใช้เวลาชั่วโมงทำการมากขึ้น กับธุรกิจที่ไม่ค่อยดี ก็จะต้องทำงานเพิ่มขึ้นอีกแบบหนึ่ง เช่น RPC

ผู้สอบบัญชีจำเป็นต้องทำงานเพิ่มขึ้นคือประเมินการด้อยค่า ทุกปีทางคณะกรรมการการตรวจสอบ ฝ่ายจัดการต้องเจรจากับผู้ตรวจสอบบัญชีมาก บริษัทจะต้องจัดทำการประเมินถึงข้อเท็จจริงว่าเห็นควรจะด้อยค่าหรือไม่ และผู้สอบบัญชีก็ต้องร่วมตรวจทานและเห็นชอบผลการประเมินด้วย เป็นงานเพิ่ม ที่ยังไม่รวมปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นจากการขยายสถานบริการน้ำมันที่เพิ่มขึ้น ซึ่งค่าสอบบัญชีไม่ได้ขึ้นตามอัตราเงินเฟ้อ แต่ขึ้นตามปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการเชิญสำนักงานสอบบัญชี รายอื่นๆขนาดกลาง 2-3 ราย ที่อยู่ในรายชื่อของ SEC แต่ไม่สามารถมารับงานตรวจสอบบัญชีกับบริษัทได้ เนื่องจากมีบุคลากรไม่เพียงพอ ในไทยมีจำนวนบริษัทที่จดทะเบียนกับ SET เกือบ 500 บริษัท ยังไม่รวม MAI ทุกบริษัทที่จดทะเบียนจะต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์มาตรฐานบัญชีใหม่หมด งานตรวจเพิ่มขึ้นแต่บุคลากรผู้สอบบัญชีก็มีไม่เพียงพอ ผลัดไม่ทัน บริษัทได้พิจารณาค่าสอบบัญชีตามปริมาณงานจริง ตามที่คุณสภาพรแนะนำต่อไปก็จะดูจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติของผู้สอบบัญชี และถ้าแนวทางในการลดชั่วโมงการทำงาน โดยพิจารณาระบบ IT และระบบควบคุมภายใน

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานฯ จึงขอให้ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชี และกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2562 ตามที่เสนอ โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงข้างมากของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 534,422,239 หุ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากอนุมัติการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ และกำหนดค่าสอบบัญชีประจำปี 2562 ตามที่เสนอ

ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 7 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	534,404,227	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	100
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	-
งดออกเสียง	จำนวน	18,012	เสียง		
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง		
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

วาระที่ 8 พิจารณาอนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท ข้อ 25 ข้อ 26 และข้อ 32

ประธานฯ ได้เสนอต่อที่ประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัทในครั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ.2535 แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่ 21/2560 เรื่องการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ และเพื่อเพิ่มเติมเรื่องการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 74/2557 เรื่องการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท ข้อ 25 ข้อ 26 และข้อ 32 เพื่อให้สอดคล้องกัน โดยให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน ดังนี้

“ข้อ 25. ในการประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง (1/2) ของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะครบองค์ประชุม และให้ประธานกรรมการทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมคณะกรรมการ ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ในกรณีที่มิทรงประธานกรรมการอยู่ ให้รองประธานกรรมการ

เป็นประธานที่ประชุม แต่ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อยู่ในที่ประชุมนั้นหรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมคณะกรรมการให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งมีเสียงหนึ่ง (1) เสียงในการลงคะแนน เว้นแต่กรรมการซึ่งมีส่วนได้เสียในเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนนในเรื่องนั้น และถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเพื่อเป็นเสียงชี้ขาด

ประธานกรรมการหรือประธานในที่ประชุมอาจกำหนดให้จัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนด”

“ข้อ 26. ในการเรียกประชุมคณะกรรมการ ให้ประธานกรรมการหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายส่งหนังสือนัดประชุมไปยังกรรมการไม่น้อยกว่าเจ็ด (7) วันก่อนวันประชุม เว้นแต่ในกรณีจำเป็นรีบด่วนเพื่อรักษาสิทธิและประโยชน์ของบริษัท จะแจ้งการนัดประชุมโดยวิธีอื่น และกำหนดวันประชุมให้เร็วกว่านั้นก็”

ในการจัดส่งหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการ รวมทั้งเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ บริษัทอาจจัดส่งหนังสือเชิญประชุมและเอกสารประกอบการประชุมดังกล่าวทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แทนก็ได้ ในการนี้ผู้มีหน้าที่จัดการประชุมต้องจัดเก็บสำเนาหนังสือเชิญประชุมและเอกสารประกอบการประชุมไว้เป็นหลักฐาน โดยจะจัดเก็บในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้”

“ข้อ 32. คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการประชุมสามัญประจำปีภายในสี่ (4) เดือน นับแต่วันสิ้นสุดของรอบปีบัญชีของบริษัท

การประชุมผู้ถือหุ้นคราวอื่นนอกจากวาระหนึ่ง ให้เรียกว่าการประชุมวิสามัญ โดยคณะกรรมการจะเรียกประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้สุดแต่จะเห็นสมควร

ผู้ถือหุ้นคนหนึ่งหรือหลายคนซึ่งมีหุ้นนับรวมกันได้ไม่น้อยกว่าร้อยละสิบ (10) ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด จะเข้าชื่อกันทำหนังสือขอให้คณะกรรมการเรียกประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ แต่ต้องระบุเรื่องและเหตุผลในการที่ขอให้เรียกประชุมไว้ให้ชัดเจนในหนังสือดังกล่าวด้วย ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมผู้ถือหุ้นภายในสี่สิบห้า (45) วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนั้นจากผู้ถือหุ้น

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่จัดให้มีการประชุมภายในกำหนดระยะเวลาตามวรรคสาม ผู้ถือหุ้นทั้งหลายซึ่งเข้าชื่อกันหรือผู้ถือหุ้นคนอื่นๆ รวมกันได้จำนวนหุ้นตามที่บังคับไว้จะเรียกประชุมเองก็ได้ภายในสี่สิบห้า (45) วัน นับแต่วันครบกำหนดระยะเวลาตามวรรคสาม ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าเป็นการประชุมผู้ถือหุ้นที่คณะกรรมการเรียกประชุม โดยบริษัทต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายอันจำเป็นที่เกิดจากการจัดให้มีการประชุมและอำนวยความสะดวกตามสมควร

ในกรณีที่ปรากฏว่าการประชุมผู้ถือหุ้นเป็นการเรียกประชุมเพราะผู้ถือหุ้นตามวรรคสี่ครั้งใด จำนวนผู้ถือหุ้นซึ่งมาร่วมประชุมไม่ครบเป็นองค์ประชุมตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับนี้ ผู้ถือหุ้นตามวรรคสี่ต้องร่วมกันรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการจัดให้มีการประชุมในครั้งนั้นให้แก่บริษัท”

ทั้งนี้ ให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการบริษัทให้ดำเนินการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีอำนาจแก้ไขและเพิ่มเติมถ้อยคำเพื่อให้เป็นไปตามคำสั่งของนายทะเบียน

ประธานฯ จึงเชิญให้ผู้ถือหุ้นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัย

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “ในวาระแก้นี้เดิมที่เราใช้เป็นการส่งจดหมายของสีน้ำตาล ปัจจุบันรูปแบบเปลี่ยนไป ผมเข้าใจว่าถ้าท่านได้ไปปรึกษา กต. เขาเรียกท่านไปประชุมหน่วยงานหมดแล้ว จะมีเป็นแบบเดิมที่เป็นของสีน้ำตาลและก็จะจะมีเล่มขาวๆจดหมายเชิญประชุม กับอีกแบบหนึ่ง ซึ่งเป็นกระดาษ 2 แผ่น ซึ่งคุณผู้ถือหุ้นมากครับ โดยกระดาษ 2 แผ่นนี้จะไม่เห็นหนังสือมอบอำนาจ เป็นแค่วาระการประชุมกับ คิวอาร์โค้ดที่ให้มาลงทะเบียนเท่านั้น ผมเรียนถามว่าระบบ 2 แบบนี้ใครเป็นคนแนะนำ เขาบอก กต.เป็นคนแนะนำ สร้างความเดือดร้อนคือคนตราเขาจะมอบฉันทะมอบไม่ได้ ต้องดาวน์โหลดเอกสารขึ้นมาก่อนแล้วเอาไปพิมพ์ออกมาซึ่งเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ถือหุ้นทางอ้อม แต่เขาสะดวกคือหน่วยงานของเขา ผมจึงอยากเรียนถามว่าประชุมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ คือเป็นรูปแบบนี้หรือไม่ และการที่ท่านจะเปลี่ยนมาใช้ระบบคิวอาร์โค้ด หรือสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์นี้ ณ ปัจจุบันในท้องถิ่นมี wifi สาธารณะแล้วหรือยังครับ ในนี้เป็น AIS สามารถจับสัญญาณได้ฟรีเพราะเป็นตึก AIS ครับ

ประธานฯ ชี้แจงว่า การเพิ่มข้อความในข้อ 26 เป็นการเพิ่มช่องทางในการเชิญประชุมทาง email ของการประชุมคณะกรรมการ

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “อันนี้ไม่เกี่ยวกับ ผมพูดถึงการเปลี่ยนแปลงใหม่ของท่านแต่มันเกี่ยวกับผมในการประชุมทางสื่อทางอิเล็กทรอนิกส์จะเกิดขึ้นในรูปแบบใหม่ ท่านยังไม่รู้เลยมันมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นทางเลขารู้แล้ว”

ประธานฯ มอบหมายให้ นางสาวพรณี ตันไชยศรีนคร เลขานุการบริษัทและผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน เป็นผู้อธิบาย

นางสาวพรณี ตันไชยศรีนคร เลขานุการบริษัทและผู้จัดการทั่วไปสายบริหารและการเงิน ชี้แจงว่า ตลาดหลักทรัพย์ฯ ขอความร่วมมือจากบริษัทว่าสามารถเลือกใช้อีกแนวทางหนึ่งตามที่คุณผู้ถือหุ้นกล่าวข้างต้น คือ ใช้คิวอาร์โค้ด แต่บริษัทเห็นว่ายังมีผู้ถือหุ้นบางท่านที่สงสัยหรือไม่สะดวกที่จะใช้เทคโนโลยีดังกล่าว บริษัทจึงมีนโยบายไม่ใช้ทางเลือกที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ เสนอมา

นายศักดิ์ชัย สกุลศรีมนตรี ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “คือเหมือนมัดมือชกครับท่านประธาน เดิมก็บอกว่าขอแรงรงค์เลือกที่จะแจกหรือไม่แจกก็ได้เรื่องของชำระ แต่ตอนนี้เขียนออกมาเลยว่าขอแจกเป็นคำสั่ง ซึ่งเป็นการผิดกฎหมายด้วยครับท่านประธาน คือไปลิดรอนสิทธิ เดิมตอนนี้ดูปฏิญญาก่อนว่าผู้ถือหุ้นเป็นยังไง สักพักก็จะขอใช้เลย ผมฝากถึงท่านไปบอก กต. ด้วยว่าผมไม่ควรทำอย่างนี้ เดิมท่านส่งเป็น CD ก็ 10 กว่าปี เพราะว่าเป็นท้องถิ่นไม่มี wifi เพราะต้องไปดาวน์โหลดเอง มันเป็นการระดม ท่านก็ต้องรองรับ wifi สาธารณะด้วย ท่านต้องแจกชิวโมง net-wifi กับ password ด้วย”

นายธานี จันทน์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ ตอบเสริมว่า บริษัทได้บันทึกความเห็นผู้ถือหุ้นไว้แล้วและจะรับไปคุยเป็นสื่อให้ โดยบริษัทได้บริการส่งข้อมูลให้ผู้ถือหุ้นตามช่องทางปกติอยู่

เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นมีมติอนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท ข้อ 25 ข้อ 26 และข้อ 32 โดยการลงมติในวาระนี้ต้องได้รับมติอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน ซึ่งในวาระนี้ไม่มีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมเพิ่ม ทำให้ผู้ถือหุ้นที่เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นมีหุ้นรวม 534,422,239 หุ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุม และมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน อนุมัติการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท ข้อ 25 ข้อ 26 และข้อ 32 ตามที่เสนอ

ผลการลงมติสำหรับวาระที่ 8 เป็นดังนี้

เห็นด้วย	จำนวน	534,416,349	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9988
ไม่เห็นด้วย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
งดออกเสียง	จำนวน	5,890	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0011
บัตรเสีย	จำนวน	-	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0000
รวมจำนวนผู้ออกเสียงทั้งหมด	จำนวน	534,422,239	เสียง		

วาระที่ 9 พิจารณาเรื่องอื่นๆ

ประธานฯ ได้กล่าวว่าในวาระนี้ จะตอบเรื่องเรื่องคดีปตท.ว่าคดีที่เราชนะแล้วปตท.อุทธรณ์เป็นการอุทธรณ์ไปสู่ชั้นฎีกาเลย ไม่ใช่ชั้นอุทธรณ์ เพราะฉะนั้นจึงเหลืออีกชั้นเดียว จากที่ได้หารือกับฝ่ายกฎหมายของบริษัท คิดว่าน่าจะใช้เวลาไม่เกิน 1 ปีก็จะทราบผล สำหรับคดีที่บริษัทชนะในชั้นอนุญาโตตุลาการ บริษัทก็ขอให้ศาลแพ่งบังคับเช่นกัน แล้วปตท.ก็คัดค้านและต่อสู้ว่าอนุญาโตฯ ตัดสินให้บริษัทชนะนี้ไม่ถูกต้อง คดีนี้จะมีการสืบพยานอีกครั้งหนึ่ง เดือนมิถุนายนแล้วก็จบ จึงคิดว่าหลังจากมิถุนายน ภายในสิ้นปี ศาลชั้นต้นน่าจะตัดสิน หากมีการอุทธรณ์อีกก็ไปในฎีกาอีกเช่นกัน โดยประธานฯ มีความเห็นว่าทั้ง 2 คดีนี้ในระยะเวลา 1-2 ปีน่าจะทราบผล นอกจากนี้มีคดีที่บริษัทเพิ่งเริ่มฟ้องอนุญาโตฯ เรียกค่าเสียหายจากการทำผิดสัญญาอีก 100 กว่าล้านบาท คดีนี้เพิ่งจะเริ่ม โดยจะมีการให้การครั้งแรก วันที่ 19 เมษายน นี้ ส่วนคดีอื่นยังไม่มีความคืบหน้าอะไร

ประธานฯ ขอเชิญผู้ถือหุ้นซักถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเพิ่มเติม

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “ผมขอย้อนความ อนุญาโตตุลาการอาจจะเรียกไม่ถูกต้องขอภัยด้วย อันแรกสุดก็ตัดสินออกมาว่า RPC ต้องจ่าย 1,500 แล้วก็จบตรงนั้น แล้วก็ไปอุทธรณ์ แล้วก่อนหน้านี้เขาเขียนว่าอนุญาโตตุลาการเป็นที่สิ้นสุดใช่ไหมครับ”

ประธานฯ ตอบว่า ในสัญญาเขียนว่าคำตัดสินของอนุญาโตฯ เป็นที่สิ้นสุด แต่ในทางกฎหมายของประเทศเรามีช่องทางที่ให้ผู้ร้องสามารถร้องไปศาลแพ่งได้

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “ถ้าเป็นอย่างนั้นผมคิดว่าเป็นบทเรียนอย่างหนึ่งว่าถ้าเราไปทำสัญญาแล้วต้องเกี่ยวข้องกับอนุญาโตตุลาการแล้วมันไม่สิ้นสุดจริง เราอย่าไปทำถึงเวลาไปฟ้องศาลแพ่ง ศาลอาญาปกติดีกว่าครับ เพราะสุดท้ายก็ไปที่ฎีกา”

ประธานฯ กล่าวว่า ขณะที่เจรจาทำสัญญา ไม่รู้จักคำว่าอนุญาโตตุลาการ โดยมุ่งแต่ธุรกิจ แต่ทราบว่าเป็นคณะที่จะทำให้เกิดการตัดสินเร็วขึ้น มีผู้เชี่ยวชาญที่รู้จักธุรกิจเฉพาะ บริษัทได้รับคำอธิบายแบบนั้น

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “เรื่องอุทธรณ์คือที่ท่านประธานพูดว่าเดือนมิถุนายนจะไปอะไรครับ”

ประธานฯ ตอบว่า ส่วนนี้เป็นคดีใหม่ที่บริษัทร้องอนุญาโตฯ อีกคดีหนึ่ง เพราะในสัญญาระบุไว้อย่างนั้น

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “ไปร้องอันใหม่ร้อยละกว่าล้าน แล้วอันเก่า 1,500 เราต้องอุทธรณ์ที่ผมต้องถามเพราะผมต้องการย้อนว่า มันงออยู่ดีมาตรงนี้เสร็จ แล้วต้องไปแพ่งอีก ผมอยากทราบว่าไปทางไหนต่อแล้วจะไปกระทบกับตัวเลขในบัญชีหรือไม่ เพราะ 1,500 ถ้าสมมุติว่าเรายอมจบ ถ้าจบตอนนี้ หรือไม่จบ เพราะผมเข้าใจว่าที่ผ่านมาเราเคยไปฟ้องเป็นหมื่นล้านเลย ทางแพ่งนี้มันไปอยู่ตรงไหน ที่เราเคยฟ้อง เพราะทุกวันนี้ผู้ถือหุ้นเขาก็รออยู่”

ประธานฯ ชี้แจงว่า คดีแรกที่ตัดสินไปแล้ว บริษัทฟ้องเรียกค่าเสียหายหมื่นกว่าล้านบาท อนุญาโตฯตัดสินได้มา 1,600 ล้านบาท ส่วนคดีที่บริษัทถูกปตท. ฟ้อง 1,500 ล้านบาท อนุญาโตฯ ตัดสินมาแล้วว่าให้บริษัทจ่าย และเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาศาลแพ่งตัดสินให้ยกเลิกคำตัดสินของอนุญาโตฯ 1,500 ล้านบาท

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “ขออนุญาตแทรก คือ 1,500 ผังเขายก ส่วนผังเรา”

ประธานฯ ชี้แจงต่อว่า คดีกำลังเดินหน้าต่อ ส่วนแพ่งเป็นคดีที่ศาลแพ่งให้หยุดพิจารณาไว้ก่อน เมื่อได้ผลอนุญาต โตะ แล้วค่อยไปเดินต่อ คดีแพ่งนั้นบริษัทฟ้องไป 9,000 กว่าล้านบาท คดีนั้นหยุดมาตั้งแต่ต้น

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “ก็เท่ากับผังเราสามารถที่จะทำอะไรต่อได้อีกหรือไม่ครับ หมายถึงตัว 1,500 ที่ออกมาแล้วว่าไม่ต้องจ่าย”

ประธานฯ ชี้แจงว่า ปตท.สู้ต่อไปสู่ฎีกา

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น ถามต่อว่า “ถ้าเช่นนั้นอย่างนี้ตัวเลขที่อยู่ในบัญชีเราคงไม่ต้องไปทำอะไรกับมัน คาอยู่บัญชีอย่างนั้นก่อน”

ประธานฯ ตอบว่า ตัวเลขในบัญชีทำอะไรไม่ได้

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “แล้วผังเรา 1,600 กับอีก 20,000 ก็ยังไม่มีค่าตัดสินอะไรออกมา”

ประธานฯ ได้ชี้แจงว่า มูลค่าฟ้องร้อง 20,000 ล้านบาท แต่ค่าตัดสินมาให้ 1,600 ล้านบาท ซึ่งยังไม่จ่ายบริษัท ขอบังคับอยู่ แต่ปตท.ก็แย้งว่าค่าตัดสินไม่ถูกต้อง ซึ่งกำลังจะสืบพยานในเดือนมิถุนายนนี้ ซึ่งคิดว่าคงจบค่าให้การ รอการ ตัดสินในศาลชั้นต้นคาดว่าจะภายในปีนี้

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น ถามต่อว่า “ดูเหมือนมี 2 ขา ถ้าสมมุติว่าชนะเราก็ไม่ต้องจ่าย 1,500 แล้วตัว 1,600”

ประธานฯ ตอบว่า ขึ้นอยู่กับค่าตัดสินของผู้พิพากษา

นายเสงี่ยม ศิริพนิชสุธา ผู้ถือหุ้น สอบถามต่อว่า “แนวโน้มของเหตุการณ์ที่ดีที่สุดของเราคือ 1,500 เราไม่จ่าย 1,600 ที่เขาต้องจ่ายเรา ถ้าดีที่สุดเราก็อาจจะได้ 1,600 และ 1,500 ไม่ต้องจ่าย ถูกต้องไหมครับ”

นายธานี จันทร์ฉาย กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ ตอบเสริมว่า ตามหลักการกรณีที่ดีที่สุดน่าจะเป็น เช่นนั้น แต่เรื่องนี้มีประเด็นเรื่องระยะเวลา ความเห็นไม่ได้ก้าวล่วงศาลหรืออนุญาตใดๆครับ แต่ทุกกระบวนการต้องใช้เวลา ทั้งนี้ ออกจากอนุญาต โตะ แล้วไปที่ศาลแพ่ง แล้วข้ามไปที่ชั้นฎีกาเลย แต่ก็ยังไม่แน่ว่าจะยุติเมื่อไหร่

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น สอบถามว่า “เป็นไปได้ไหมครับว่าจะมีการเยียวยากันในลักษณะที่ว่าตอนนี้จะ โรเมติกส์ เป็น PTTGC คอนเดนเสทที่เป็นกากที่เราเคยเอามาใช้ประโยชน์เขาเอาไปใช้ประโยชน์อะไรไหมเพื่อผู้ถือหุ้นจะได้ ไปถามเวลาไปประชุม PTTGC ว่าตรงนี้มีรายได้แล้วไม่ขายให้ RPCG เขาอะไรมาชดเชยรายได้ตรงนี้และเป็นไปได้ไหมว่า ถ้าต่อท่อเปิดปีๆ ทุกอย่างกลับมาเหมือนเดิมมีความเป็นไปได้แค่ไหน โอกาสที่เราจะได้ run วงการอีกครั้งหนึ่งมีความ เป็นไปได้หรือไม่ครับ”

ประธานฯ ชี้แจงว่า PTTGC สร้างโรงงานที่เหมือนบริษัท โดยมีขนาดประมาณ 50,000 บาร์เรล ส่วนของบริษัท กำลังการผลิตแค่ 12,000 บาร์เรล ซึ่งได้เดินเครื่องจักรแล้วตั้งแต่ปีที่บริษัทหยุด ภายหลังจากที่หยุดส่งวัตถุดิบให้บริษัท ก็ เดินของตัวเองเลย

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น กล่าวต่อว่า “อย่างนั้นโอกาสที่เราจะใช้ก็คงไม่ได้แล้ว”

ประธานฯ ตอบว่า มีโอกาสน้อยมาก

นายสถาพร ผังนิรันดร์ ผู้ถือหุ้น กล่าวว่า “เรียกว่าของเขา supply demand เขาก็หมดละไม่มีเหลือที่จะให้เรา ด้วยเลยใน 12,000 ที่ว่านี้”

ประธานฯ แสดงความเห็นที่เห็นว่า หากมองในแง่ดีที่สุดคือ PTTGC เพิ่มมากกว่า 50,000 บาร์เรลที่มีกำลังการผลิตอยู่ และไม่ยอกสร้างโรงงานเพิ่มอีก จึงอาจจะมีหวังมาขายวัตถุดิบให้บริษัท ทั้งนี้เป็นเพียงแต่ความเห็นซึ่งโอกาสน้อย

ประธานฯ เชิญให้ผู้ถือหุ้นท่านอื่นสอบถามในประเด็นที่มีข้อสงสัยเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ไม่มีผู้ถือหุ้นสอบถามเพิ่มเติมอีก ประธานฯ ได้กล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้สละเวลามาร่วมประชุม และที่ได้เสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา 16.10 น.

.....
(นายสัจจา เจริญธรรมนุกุล)

ประธานที่ประชุม

.....
(นางสุพรรณิณี ตันไชยศรีนคร)

เลขานุการบริษัท

ผู้บันทึกการประชุม